

SELEZIONI, PER TITOLI E COLLOQUIO, PER LA PROGRESSIONE TRA LE CATEGORIE, RISERVATE AL PERSONALE TECNICO AMMINISTRATIVO ASSUNTO A TEMPO INDETERMINATO PRESSO IL POLITECNICO DI BARI, AI SENSI DELL'ART. 22, COMMA 15, DEL D.LGS. 25 MAGGIO 2017, N. 75 E DEL REGOLAMENTO D'ATENEEO EMANATO CON D.R. 531 del 3/7/2019, PER COMPLESSIVI N. 5 POSTI DI CUI N. 1 POSTO DI CATEGORIA EP, POSIZIONE ECONOMICA EP1, AREA TECNICA PER IL COORDINAMENTO DEI SERVIZI TECNICI DI ATENEEO – BANDO D.D. N. 507 DEL 09/07/2019 E SUCCESSIVE INTEGRAZIONI E MODIFICHE CON D.D. N. 512 DEL 12/07/2019 – CODICE SELEZIONE EP/3_2019.

VERBALE N. 1

La Commissione Giudicatrice della selezione, per titoli e colloquio, per la progressione tra le categorie, riservate al personale tecnico-amministrativo assunto a tempo indeterminato presso il Politecnico di Bari, ai sensi dell'art. 22, comma 15 del D.Lgs. 25 maggio 2017, n. 75 e del Regolamento d'Ateneo emanato con D.R. 531 del 03/07/2019, in particolare per n. 1 posto di categoria EP, posizione economica EP1, area tecnica per il coordinamento dei Servizi tecnici di Ateneo, bandita con D.D. n. 507 del 09/07/2019 e successiva integrazione e rettifica con D.D. 512 del 12/07/2019 codice selezione EP/3_2019, nominata con D.D. n. 556 del 30/07/2019 e composta da:

DOTT. ANTONIO SORCE

Dirigente
Università degli Studi di Palermo
PRESIDENTE

DOTT. SIMONE LODDO

Dirigente
Università degli Studi di Sassari
Componente

DOTT. ROSARIO LO PICCOLO

Categoria EP
Università degli Studi di Palermo
Componente

SIG.RA BERNOCCO GABRIELLA

Categoria D
Università degli Studi di Milano -
Bicocca
SEGRETARIO

si riunisce per espletare i propri compiti, il giorno 13.09.2019 alle ore 10:00 in modalità telematica, ciascuno dalla propria sede, come da autorizzazione pervenuta alla Commissione con comunicazione del 04/09/2019, da parte del Responsabile del procedimento su indicazione del Direttore Generale f.f., al fine di determinare i criteri di valutazione.

Prima di iniziare i lavori, i componenti della Commissione dichiarano che tra di loro non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e che non esistono le incompatibilità di cui all'art. 35 comma 3 sub lettera e) del D. Lgs. 165/2001.

La Commissione si riserva di dichiarare l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, non appena prenderà visione dell'elenco dei candidati o in caso contrario di darne comunicazione al Responsabile del procedimento.

La Commissione prende atto che i candidati ammessi alla selezione sono 3.

La Commissione prende visione del bando di concorso e delle disposizioni ivi contenute anche nel vigente Regolamento d'Ateneo per la disciplina delle progressioni verticali del personale tecnico-amministrativo per l'attuazione dell'art. 22 comma 15 D.Lgs. 75/2019, emanato con D.R. n. 531/2019.

La Commissione rileva dall'art. 5 del bando di selezione che ha a disposizione un totale di 100 punti suddivisi come segue:

- Titoli 50 punti;
- Colloquio 50 punti.

Il punteggio complessivo finale è determinato sommando il voto riportato nel colloquio e quello riportato nella valutazione dei titoli.

La Commissione, dopo approfondita disamina del quadro normativo e piena condivisione tra tutti i componenti, procede a stabilire i criteri di valutazione, in attuazione dei principi posti dalla normativa generale e dal bando.

Dal bando si evince il profilo della figura professionale richiesta che opererà nell'ambito delle funzioni riconducibili alla categoria e area di inquadramento contrattuale, con un grado di autonomia relativo alla soluzione di problemi complessi di carattere organizzativo e/o professionale e grado di responsabilità relativo alla qualità ed economicità dei risultati ottenuti.

La figura professionale sarà chiamata a collaborare con il Direttore generale nell'ambito del coordinamento dei servizi tecnici di Ateneo.

La figura professionale dovrà, in particolare, coordinare i servizi tecnici finalizzati alla gestione delle strutture ed infrastrutture di Ateneo.

Sono richieste ottime capacità di coordinamento, gestionali, di problem solving, di comunicazione, collaborazione ed innovazione per il perseguimento degli obiettivi definiti dagli organi di governo attraverso gli indirizzi strategici appositamente formulati.

Il bando di selezione prevede le categorie di titoli valutabili e stabilisce inoltre che in sede di colloquio sarà accertato, oltre alla base teorica di conoscenze del/la candidato/a, il possesso delle capacità dei candidati di utilizzare e applicare nozioni teoriche per la soluzione di problemi specifici e casi concreti. Per le categorie EP dovrà essere verificato inoltre il possesso di capacità gestionali e organizzative nell'ambito del profilo professionale richiesto.

La Commissione predeterminerà, prima dell'inizio della prova orale, i quesiti da porre ai candidati e ne predisporrà un numero congruo al fine di consentire a tutti l'estrazione dei quesiti.

Si constata che verranno dichiarati idonei i candidati che nel colloquio riporteranno una votazione minima di 35/50.

Per la valutazione del colloquio verranno adottati complessivamente i seguenti criteri: grado di conoscenza degli argomenti oggetto della prova; maturità e professionalità del/la candidato/a; completezza e chiarezza nell'esposizione e capacità di collegamento interdisciplinare tra gli argomenti oggetto della prova.

La Commissione stabilisce di adottare la seguente griglia di valutazione:

Ai colloqui che in base ai predetti criteri saranno valutati con un giudizio "eccellente" sarà attribuito un punteggio pari a 50.

Ai colloqui che in base ai predetti criteri saranno valutati con un giudizio "ottimo" sarà attribuito un punteggio da 47,25 a 49,75.

Ai colloqui che in base ai predetti criteri saranno valutati con un giudizio "distinto" sarà attribuito un punteggio da 44,25 a 47.

Ai colloqui che in base ai predetti criteri saranno valutati con un giudizio "buono" sarà attribuito un punteggio da 41,25 a 44.

Ai colloqui che in base ai predetti criteri saranno valutati con un giudizio "discreto" sarà attribuito un punteggio da 38,25 a 41.

Ai colloqui che in base ai predetti criteri saranno valutati con un giudizio "più che sufficiente" sarà attribuito un punteggio da 35,25 a 38.

Ai colloqui che in base ai predetti criteri saranno valutati con un giudizio “sufficiente” sarà attribuito un punteggio pari a 35.

Ai colloqui che in base ai predetti criteri saranno valutati con un giudizio “insufficiente” sarà attribuito un punteggio inferiore a 35.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione dei titoli, ove strettamente attinenti al profilo richiesto dal concorso come previsto dal bando e per le categorie in esso stabilite:

a) Esperienza professionale pertinente il profilo, prestata presso pubbliche amministrazioni: max 25 punti.

- Per ogni anno continuativo di anzianità di servizio o frazione di anno superiore a sei mesi punti 1

b) Titoli culturali e professionali attinenti al profilo (quali titoli di studio, abilitazioni professionali, corsi di formazione e aggiornamento, attestati di qualificazione professionale, tirocini, pubblicazioni, Master, Dottorato di Ricerca, etc.): max 10 punti

- Diploma di specializzazione di durata almeno biennale punti 0,5 cad.
- Dottorato di ricerca punti 1,5 cad.
- Diplomi Universitari, Laurea Triennale se ulteriori rispetto al titolo di accesso punti 0,5 cad.
- Diploma di Laurea v.o, Laurea Specialistica, Laurea Magistrale, Master di durata almeno annuale, Abilitazioni professionali punti 1 cad.
- Titoli scientifici quali pubblicazioni e lavori originali punti 0,50 cad.
- Attestati di qualificazione professionale, tirocini di durata almeno annuale punti 0,25 cad.
- Attività didattiche, partecipazioni a convegni in qualità di relatore o correlatore punti 0,25 cad.

c) Formazione certificata e pertinente (quale attività formativa organizzata/erogata da Poliba o da enti esterni), max 5 punti:

- partecipazione a congressi, convegni, seminari o corsi che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale e che prevedano un accertamento finale delle competenze acquisite punti 0,50 cad.
- partecipazione a congressi, convegni, seminari o corsi che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale senza esame finale punti 0,25 cad.

d) Valutazione conseguita negli ultimi 3 anni, max 10 punti

L'Amministrazione ha trasmesso alla Commissione i documenti di Ateneo del Sistema di valutazione delle performance, revisione 2016 per le annualità 2016-2017 e revisione 2018 per lo stesso anno, relativi alla misurazione della valutazione individuale del personale prevista in tre fasce.

La Commissione stabilisce di assegnare il punteggio per ciascun anno valutato negli ultimi 3 anni, riferendosi solamente alle tre fasce di risultato previste, e stabilisce quanto segue:

- Fascia da 100 a 90 punti con valutazione “ottima” punti 3,50
- Fascia da 89 a 80 punti con valutazione “molto positiva” punti 2,5
- Fascia da 79 a 70 punti, con valutazione “positiva, seppur migliorabile” punti 1

Non verranno valutati i titoli presentati dai candidati non attinenti e/o non previsti tra le categorie di titoli valutabili previsti dal bando.

La Commissione stabilisce che il procedimento concorsuale si concluderà entro sei mesi.

La Commissione conclude i lavori alle ore 12:00 e si riconvocherà in data successiva, da stabilire, per la valutazione dei titoli.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto,

Data, 13/09/2019

LA COMMISSIONE

Dott. Antonio SORCE Presidente

.....

Dott. Simone LODDO

VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

Dott. Rosario LO PICCOLO

VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

Sig.ra Gabriella BERNOCCO

VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA