



Politecnico
di Bari

Ufficio Supporto AQ

INDICAZIONI OPERATIVE PER IL RIESAME 2016-2017

Premessa

Con riferimento alle attività di riesame per l'anno 2017, a seguito delle novità introdotte dalle nuove linee guida ANVUR AVA 2.0, ciascun Corso di studio dovrà procedere alla compilazione di una **Scheda di Monitoraggio (SMa)**, fornendo un commento sintetico agli indicatori che l'ANVUR mette a disposizione nell'ambito della banca dati SUA-CDS.

Inoltre, come stabilito dal Presidio di Qualità di Ateneo ([vedi indirizzi al Riesame 2016-2017 del 26/01/2017](#)), per i CdS del Politecnico di Bari è richiesto che i Gruppi di Riesame predispongano un **Rapporto Intermedio di Riesame (RRi)**, sulla base del format utilizzato negli anni precedenti, in cui possano dare evidenza delle attività di autovalutazione e delle azioni di miglioramento attivate nei CdS, non altrimenti documentabili nel format della SMa. Esso, costituisce, inoltre, un valido strumento preparatorio al Rapporto di Riesame Ciclico (RAC), tuttora in vigore.

Il presente documento introduce sinteticamente la scheda di Monitoraggio (SMa) e il Rapporto di Riesame Intermedio (RRi), fornendo indicazioni operative per la loro predisposizione.

SCHEDA DI MONITORAGGIO (SMa)

Nella **home page della banca dati SUA-CDS 2016** (le cui credenziali sono in possesso di ciascun Direttore di Dipartimento), sono disponibili le schede di monitoraggio di ciascun Corso di Studio che dovranno essere completate **entro Dicembre 2017**, a conclusione delle attività di autovalutazione del CdS a cura di ciascun Gruppo di Riesame.

Corsi Triennali

Disegno Industriale (ID SUA=1532167 - ID RAD=1342286 - CODICIONE=0720206200400001) L-4 Disegno industriale QUADRI COMPLETATI 10/10	[assegnato a: rocco]	LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI
Ingegneria dell'Ambiente Il anno nuova attivazione (ID SUA=1532800 - ID RAD=1361612 - CODICIONE=0720206200700005) L-7 Ingegneria civile e ambientale QUADRI COMPLETATI 10/10	[assegnato a: fratino]	LA SCHEDA Monitoraggio Annuale: INDICATORI

La scheda del Corso di studio presenta una parte descrittiva e una parte relativa a 5 Gruppi di indicatori di monitoraggio:

- 1) Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)
- 2) Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

- 3) Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)
- 4) Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere
- 5) Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Scheda del Corso di Studio

Scarica la scheda in [pdf](#)

Denominazione del CdS	Disegno Industriale				
Città	BARI				
Codizione	0720206200400001				
Ateneo	Politecnico di BARI				
Statale o non statale	Statale				
Tipo di Ateneo	Tradizionale				
Area geografica	SUD E ISOLE				
Classe di laurea	L-4				
Interclasse	-				
Tipo	Laurea Triennale				
Erogazione	Convenzionale				
Durata normale	3 anni				
	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No
	2015	2014	2013		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0		
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'area geografica	3	3	3		
Nr. di altri CdS della stessa classe in Italia	18	18	18		
Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica	Italia

Gli indicatori sono elaborati dall'ANVUR sulla base dei dati attinti da diverse banche dati:

- a) ANS per quanto riguarda le carriere degli studenti,
- b) SUA-CdS per le informazioni relative al singolo corso di studio;
- c) Proper per le informazioni relative al personale docente;
- d) VQR per l'indicatore sulla qualità della ricerca dei docenti dei corsi LM
- e) Almalaurea per il profilo dei laureati e per i dati sull'occupabilità.

Per la lettura degli indicatori si rimanda alle note metodologiche dell'ANVUR, di cui al *"Documento di accompagnamento e approfondimento degli indicatori"*.

Al termine della scheda è prevista una sezione per inserire un breve commento agli indicatori riportati in ciascun gruppo nella scheda di monitoraggio:

Breve commento

sarà possibile inserire il commento dopo la fase sperimentale

Si fa presente che l'ANVUR ha avviato una **fase sperimentale** con riferimento agli indicatori quantitativi di monitoraggio, terminata il 16/06/2017, durante la quale gli atenei hanno potuto segnalare eventuali

anomalie e criticità in merito ai predetti indicatori. Al termine di tale fase, e comunque **non prima di fine giugno**, l'ANVUR renderà disponibili gli indicatori definitivi, consentendo agli Atenei di procedere alla compilazione delle Schede di monitoraggio che, a partire dall'anno 2017, sostituiscono *in toto* il Rapporto di Riesame Annuale (RAR) utilizzato sino allo scorso anno.

Si invitano, pertanto i CdS a voler prendere visione delle Schede di Monitoraggio (SMa) e degli indicatori elaborati dall'ANVUR, anche se non ancora definitivi e suscettibili di modifiche, al fine di acquisire familiarità con i nuovi parametri di valutazione, integrandoli con gli indicatori presenti sul cruscotto della didattica di Ateneo per un monitoraggio più compiuto dei CdS.

In allegato al presente documento, si fornisce, a titolo esemplificativo, una scheda di monitoraggio di CdS

[Scheda Monitoraggio PDF Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e dell'Automazione](#)

RAPPORTO DI RIESAME INTERMEDIO (RRI)

Il Presidio di Qualità del Politecnico di Bari, nel fornire indirizzi per il Riesame 2016-2017, ha chiesto che i Gruppi di Riesame continuino a redigere un Rapporto di Riesame secondo il modello ANVUR già utilizzato fino al riesame 2015/2016, in cui possano dare evidenza delle attività di autovalutazione e delle azioni di miglioramento attivate nei CdS, non altrimenti documentabili nel format della SMA.

Tale Rapporto dovrà essere redatto, in maniera sintetica, a cura dei Gruppi di Riesame a conclusione delle attività di autovalutazione dei CdS secondo il format allegato:

[Format Rapporto di Riesame Intermedio](#)

Scheda del Corso di Studio

Denominazione del CdS	Ingegneria Informatica e dell'Automazione
Città	BARI
Codizione	0720206200800001
Ateneo	Politecnico di BARI
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-8
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	No	No	No	No	No

	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	1	1	1
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'area geografica	29	28	28
Nr. di altri CdS della stessa classe in Italia	97	97	97

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica	Italia
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	178	67,50	122,76	130,54
	2014	177	66,50	119,72	137,37
	2015	194	72,50	136,59	149,42
Immatricolati** (L; LMCU)	2013	107	47,50	104,00	98,45
	2014	115	50,50	104,18	102,63
	2015	116	52,50	119,90	113,21
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
	2013	537	187,50	378,62	374,74

Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	643	207,50	394,70	415,70
	2015	720	150,67	399,78	448,68
Regolari* (L; LMCU; LM)	2013	377	137,50	260,66	291,40
	2014	457	140,00	260,37	310,51
	2015	484	99,33	264,66	329,53
Regolari** (L; LMCU; LM)	2013	229	88,00	211,31	199,78
	2014	286	98,50	214,17	210,70
	2015	286	69,33	218,75	224,13

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica			Media Italia		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	134	377	35,54%	27,00	137,50	19,64%	56,79	260,66	21,79%	77,47	291,40	26,59%
		2014	184	457	40,26%	36,00	140,00	25,71%	64,40	260,37	24,73%	116,13	310,51	37,40%
		2015	207	484	42,77%	46,67	99,33	46,98%	70,59	264,66	26,67%	129,76	329,53	39,38%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	9	15	60,00%	7,00	16,00	43,75%	8,56	21,15	40,46%	17,50	33,97	51,53%
		2014	9	43	20,93%	5,00	19,00	26,32%	9,04	29,00	31,16%	19,29	42,64	45,24%
		2015	15	42	35,71%	7,00	21,00	33,33%	12,32	42,86	28,75%	22,17	51,03	43,45%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2013	41	178	23,03%	15,50	67,50	22,96%	6,28	122,76	5,11%	34,07	130,54	26,10%
		2014	10	177	5,65%	8,00	66,50	12,03%	4,72	119,72	3,95%	35,40	137,37	25,77%
		2015	56	194	28,87%	23,00	72,50	31,72%	7,00	136,59	5,12%	38,95	149,42	26,07%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	377	20	18,85	183,33	26,00	7,05	258,19	20,00	12,91	371,37	22,26	16,68
		2014	457	21	21,76	186,67	21,33	8,75	270,97	19,88	13,63	401,50	22,70	17,69
		2015	484	19	25,47	198,00	19,33	10,24	298,72	20,59	14,51	437,31	24,03	18,20
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2013	11	11	100,00%	16,00	16,00	100,00%	10,34	10,66	97,07%	8,50	8,77	97,01%
		2014	10	10	100,00%	14,67	14,67	100,00%	10,78	11,25	95,83%	11,61	12,04	96,43%
		2015	12	12	100,00%	7,33	7,33	100,00%	10,75	11,41	94,25%	13,03	13,54	96,20%

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica			Media Italia		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	0	12.093	0,00%	17,00	2.987,00	0,57%	11,14	5.937,10	0,19%	19,97	6.821,54	0,29%
		2014	0	15.054	0,00%	8,00	3.611,00	0,22%	11,97	6.459,25	0,19%	49,75	9.372,43	0,53%
		2015	116	17.237	0,67%	0,00	3.345,33	0,00%	17,19	6.704,59	0,26%	55,03	10.246,13	0,54%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2013	0	9	0,00%	0,00	7,00	0,00%	0,08	8,88	0,87%	0,69	18,61	3,73%
		2014	0	9	0,00%	1,00	5,00	20,00%	0,18	9,04	1,98%	0,62	20,28	3,07%
		2015	0	15	0,00%	0,00	7,00	0,00%	0,26	12,78	2,03%	0,64	22,61	2,82%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2013	0	178	0,00%	0,00	67,50	0,00%	0,45	122,76	0,37%	3,93	130,54	3,01%
		2014	1	177	0,56%	1,00	66,50	1,50%	0,24	119,72	0,20%	3,72	137,37	2,71%
		2015	0	194	0,00%	0,00	72,50	0,00%	0,38	136,59	0,28%	3,49	149,42	2,34%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica			Media Italia		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	27,79	60,00	46,31%	15,09	60,00	25,16%	19,22	59,48	32,30%	22,75	59,78	38,06%
		2014	27,18	60,00	45,30%	22,84	60,00	38,07%	21,00	59,04	35,56%	23,36	59,71	39,13%
		2015	30,08	60,00	50,13%	29,23	60,00	48,71%	23,24	59,17	39,28%	25,31	59,73	42,37%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	87	107	81,31%	24,50	47,50	51,58%	69,17	104,00	66,51%	68,11	98,45	69,18%
		2014	96	115	83,48%	33,00	50,50	65,35%	73,07	104,18	70,14%	71,84	102,63	70,00%
		2015	97	116	83,62%	36,50	52,50	69,52%	86,59	119,90	72,22%	80,63	113,21	71,22%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	65	107	60,75%	14,50	47,50	30,53%	43,83	104,00	42,14%	46,63	98,45	47,36%
		2014	71	115	61,74%	23,00	50,50	45,54%	48,25	104,18	46,31%	49,89	102,63	48,61%
		2015	80	116	68,97%	28,00	52,50	53,33%	60,62	119,90	50,56%	57,58	113,21	50,86%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	29	107	27,10%	6,50	47,50	13,68%	15,72	104,00	15,12%	21,78	98,45	22,12%
		2014	33	115	28,70%	10,50	50,50	20,79%	19,00	104,18	18,24%	24,79	102,63	24,16%
		2015	33	116	28,45%	19,50	52,50	37,14%	27,38	119,90	22,84%	30,73	113,21	27,14%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	21	167	12,57%	10,00	77,00	12,99%	19,00	105,04	18,09%	22,23	87,47	25,41%
		2014	10	74	13,51%	4,00	52,00	7,69%	19,32	99,96	19,33%	24,12	94,26	25,59%
		2015	50	124	40,32%	16,00	92,00	17,39%	22,86	102,46	22,31%	25,49	93,92	27,13%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	1.694	1.846	91,77%	1.704,00	2.117,33	80,48%	1.358,28	1.662,56	81,70%	1.489,03	1.808,01	82,36%
		2014	1.272	1.488	85,48%	1.248,00	1.488,00	83,87%	1.294,94	1.599,84	80,94%	1.495,89	1.828,67	81,80%
		2015	1.272	1.392	91,38%	1.136,00	1.328,00	85,54%	1.324,00	1.631,16	81,17%	1.569,24	1.967,22	79,77%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica			Media Italia			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	98	107	91,59%	32,00	47,50	67,37%	87,10	104,00	83,75%	84,69	98,45	86,02%
		2014	106	115	92,17%	43,50	50,50	86,14%	88,96	104,18	85,40%	88,09	102,63	85,83%
		2015	107	116	92,24%	46,50	52,50	88,57%	103,79	119,90	86,57%	98,09	113,21	86,64%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	1	74	1,35%	0,00	52,00	0,00%	7,54	99,96	7,54%	13,47	94,26	14,29%
		2014	20	124	16,13%	7,00	92,00	7,61%	11,14	102,46	10,87%	15,33	93,92	16,32%
		2015	30	107	28,04%	7,00	47,50	14,74%	13,38	104,00	12,86%	17,23	98,45	17,50%
iC23	Percentuale di abbandoni del CdS tra il I e il II anno**	2013	20	107	18,69%	23,00	47,50	48,42%	34,83	104,00	33,49%	30,35	98,45	30,82%
		2014	19	115	16,52%	17,50	50,50	34,65%	31,11	104,18	29,86%	30,78	102,63	30,00%
		2015	19	116	16,38%	16,00	52,50	30,48%	33,31	119,90	27,78%	32,59	113,21	28,78%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	102	167	61,08%	40,00	77,00	51,95%	51,89	105,04	49,40%	41,33	87,47	47,25%
		2014	41	74	55,41%	26,00	52,00	50,00%	50,04	99,96	50,05%	45,08	94,26	47,83%
		2015	38	124	30,65%	42,00	92,00	45,65%	47,32	102,46	46,18%	43,20	93,92	46,00%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica			Media Italia			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	537	14,12	38,04	250,00	14,20	17,61	374,06	11,79	31,73	491,51	12,96	37,92
		2014	643	10,60	60,66	276,67	10,40	26,60	407,56	11,52	35,38	543,68	13,33	40,78
		2015	720	10,60	67,92	300,67	9,47	31,76	446,31	11,94	37,39	595,22	14,25	41,76
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno	2013	168	4,28	39,22	88,67	2,87	30,93	126,69	3,31	38,32	173,40	2,99	57,96
		2014	169	3,00	56,33	85,33	2,40	35,56	127,66	3,19	40,05	185,24	3,85	48,08

	(pesato per le ore di docenza)	2015	190	3,20	59,38	92,67	1,73	53,46	142,50	3,46	41,20	199,19	3,35	59,41
--	--------------------------------	------	-----	------	--------------	-------	------	-------	--------	------	-------	--------	------	-------

PDF generato il 20/06/2017
Dati ANS aggiornanti al: 17/06/2017



Politecnico
di Bari

Rapporto di Riesame Intermedio

Si suggerisce di utilizzare lo stesso modello del Rapporto di Riesame Annuale (RAR) dell'ANVUR utilizzato sino all'a.a. 2015/2016., così di seguito strutturato:

- 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS
- 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Nota di metodo

Nell'analisi della situazione e nei commenti ai dati, **riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione. Le fonti possono essere richiamate tramite appendici o collegamenti ipertestuali. Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti; efficacia esterna) senza riportarli per esteso.

Nella proposta di azioni correttive considerare solo azioni effettivamente applicabili e di cui, nell'anno successivo (per il Riesame annuale) o nel periodo successivo (per il Riesame ciclico), si possa constatare l'effettiva efficacia, anche nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora del tutto raggiunto, nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni senza nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da mezzi e situazioni non controllabili da chi gestisce il CdS.

Rapporto di Riesame Intermedio – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio :

Classe :

Sede : Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo,):

Primo anno accademico di attivazione:

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof.(Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti¹

Dr.ssa / Dr. (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa / Prof.(Eventuale altro Docente del Cds)

Dr.ssa / Dr.(Tecnico Amministrativo con funzione)

Dr.ssa / Dr.....(Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre:

... ..

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data o date**, oggetti della discussione

... ..

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **gg.mese.anno**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame Intermedio sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x: *(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato; in tal caso riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure fornire il motivo della sua cancellazione*

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del Cds se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Le fonti primarie per l'analisi richiesta sono: i report predisposti nella banca dati dell'Ateneo e i dati a disposizione del Corso di Studio. In mancanza di dati forniti appositamente dall'Ateneo, usare i dati considerati ogni anno nelle valutazioni interne (NdV).

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Da considerare l'utilità (qualora possibile) di effettuare confronti tra Corsi di Studio simili entro l'Ateneo o tra quelli di diversi Atenei.

Dati di andamento Corso di Studio

- **ingresso**
 - *numerosità degli studenti in ingresso*
 - *caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM,)*
 - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali e le lauree magistrali a ciclo unico, oppure risultati del test di ammissione per i corsi di studio a numero programmato*
 - *se disponibili, dati relativi ai risultati della verifica della preparazione personale per le LM*
- **percorso**
 - *caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)*
 - *passaggi, trasferimenti, abbandoni*
 - *andamento del percorso di formazione degli studenti (es. quantità di CFU maturati dalle coorti, tasso superamento esami previsti dal Piano degli Studi)*
 - *medie e distribuzioni dei voti positivi (> 17) ottenute negli esami*
- **uscita**
 - *laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio*
- **internazionalizzazione**
 - *numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc) e tirocini Erasmus placement*

Punti di attenzione raccomandati:

1. *L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità?*
2. *I dati evidenziano problemi rilevanti? (es. per trend negativi o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)*
3. *Quali sono le cause dei problemi evidenziati?*
4. *I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
5. *I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
6. *Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
7. *Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere:

(descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(descrizione)

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono:

- le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo*
- le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o di⁴.*

Va inoltre considerata l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti.

- **Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:**
 - *insieme di quesiti dei "questionari studenti" sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame, eventualmente anche su indicazione del Presidio nonché degli organi centrali dell'Ateneo, del Dipartimento o delle strutture di raccordo,*
 - *segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)*
 - *eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento*
 - *giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dal profilo dei laureati di AlmaLaurea o da fonte analoga.*
- **Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:**
 - *eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti*
 - *eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti*
 - *corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti*
 - *corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione*

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

⁴ Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

- **Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:**
 - disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.
 - adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)
 - effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)
 - effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche
 - disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento
 - effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)
 - altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)

Punti di attenzione raccomandati

1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?
2. Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?
3. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?
4. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?
5. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?
6. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?
7. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. x:
(titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere:
(descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:
(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x: *(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- *statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro*
- *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa*

Punti di attenzione raccomandati:

- 1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?*
- 2. Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
- 3. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)?*
- 4. Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere:

(descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo