

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/06 "Topografia e cartografia", emanata con Decreto Rettorale n. 856 del 19/10/2021, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - n. 92 del 19/11/2021 (cod. RUTDB.DICATECH.21.17)

VERBALE N. 3

(ACCERTAMENTO DELLA CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE, DISCUSSIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E DEL CURRICULUM E GRADUATORIA FINALE)

Il giorno 13 aprile 2022, alle ore 09:00, si riunisce, presso la sala consiliare del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, la Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co. 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/06 "Topografia e Cartografia", emanata con Decreto Rettorale n. 856 del 19/10/2021, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - n. 92 del 19/11/2021 (cod. RUTDB.DICATECH.21.17).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 220 del 28/2/2022, è così composta:

- prof. **Fulvio Rinaudo**, professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino.
- prof.ssa **Eufemia Tarantino**, professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari,
- prof. **Marco Scaioni**, professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano.

La Commissione, accertata la presenza di tutti i suoi componenti, è convocata per procedere alla discussione sui titoli e le pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati alla procedura, sulla base di quanto definito in occasione della prima riunione (verbale n. 1) del 23 marzo 2022.


Sono presenti i candidati:

- **Capolupo Alessandra**, nata a Avellino il 16.05.1987
- **Colosimo Gabriele**, nato a Roma il 07.04.1984
- **Novelli Antonio**, nato a Foggia il 14.12.1987
- **Pepe Massimiliano**, nato a Eboli (SA) il 16.04.1979
- **Ravanelli Roberta**, nata a Roma il 14.07.1988
- **Sonnessa Alberico**, nato a Roma il 06.08.1975

la cui identità è accertata come da foglio delle presenze in allegato al presente verbale (Allegato 1).

Il candidato Colosimo Gabriele fa presente che nel verbale 1 la sua data di nascita è stata riportata in modo errato.

La Commissione prende atto di quanto dichiarato dal candidato.

 1

Alle ore 09:05, la Commissione convoca la candidata **Alessandra Capolupo** per sostenere la discussione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni. La discussione si conclude alle 09:35.

Alle ore 09:35, la Commissione convoca il candidato **Gabriele Colosimo** per sostenere la discussione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni. La discussione si conclude alle 10:05.

Alle ore 10:05, la Commissione convoca la candidata **Antonio Novelli** per sostenere la discussione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni. La discussione si conclude alle 10:35.

Alle ore 10:35, la Commissione convoca la candidata **Massimiliano Pepe** per sostenere la discussione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni. La discussione si conclude alle 11:05.

Alle ore 11:05, la Commissione convoca la candidata **Roberta Ravanelli** per sostenere la discussione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni. La discussione si conclude alle 11:35.

Alle ore 11:35, la Commissione convoca la candidata **Alberico Sonnessa** per sostenere la discussione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni. La discussione si conclude alle 12:05.

La Commissione, sulla base della valutazione preliminare già effettuata sui titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati Alessandra Capolupo, Gabriele Colosimo, Antonio Novelli, Massimiliano Pepe, Roberta Ravanelli, Alberico Sonnessa alla luce della discussione sui titoli/curriculum/pubblicazioni, conferma in via definitiva l'attribuzione dei punteggi preliminarmente attribuiti e, tenuto conto della somma dei punteggi, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività scientifica.

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito, tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	TITOLI	PUBBLICAZIONI	VOTAZIONE FINALE
Alessandra Capolupo	36,36	48,80	85,16
Massimiliano Pepe	26,58	48,95	75,53
Alberico Sonnessa	31,87	38,89	70,76
Antonio Novelli	25,07	43,98	69,05
Roberta Ravanelli	22,61	44,05	66,66
Gabriele Colosimo	17,25	39,48	56,73

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitrice la candidata Alessandra Capolupo.

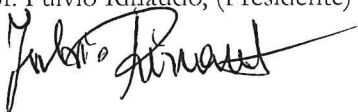
I lavori della Commissione terminano alle ore 16:00.

Il presente verbale e i relativi allegati (n. 1, n.2, n.3, n.4, n.5, n.6 e n.7), che fanno parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati alla prof.ssa Eufemia Tarantino, componente con funzioni di segretario verbalizzante, che ne curerà la consegna al Responsabile del Procedimento, sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it), per i successivi conseguenti adempimenti.

Bari, 13 aprile 2022



- Prof. Fulvio Rinaudo, (Presidente)



- Prof. Marco Scaioni, (Componente)



- Prof.ssa Eufemia Tarantino, (Componente con funzioni di segretario verbalizzante)



Giudizio collegiale complessivo sulla candidata **Alessandra Capolupo**

CURRICULUM



La candidata presenta un curriculum che testimonia impegno e consolidata capacità di condurre attività di ricerca e didattica di eccellente qualità, in modo autonomo e efficace.

TITOLI

Il giudizio complessivo sui titoli della candidata è eccellente, come testimoniato dal punteggio conseguito in quasi tutte le voci.

PUBBLICAZIONI

Il giudizio complessivo sulla quantità e qualità delle pubblicazioni presentate è eccellente; la produzione scientifica della candidata si presenta del tutto congruente con il S.S.D. ed è caratterizzata da ottimi indici bibliometrici.

  4

Giudizio collegiale complessivo sul candidato **Gabriele Colosimo**

CURRICULUM

Il candidato presenta un curriculum che testimonia impegno e consolidata capacità di condurre attività di ricerca di discreta qualità, in modo autonomo e efficace

TITOLI

Il giudizio complessivo sui titoli del candidato è discreto, come testimoniato dal punteggio conseguito nelle varie voci.

PUBBLICAZIONI

Il giudizio complessivo sulla quantità e qualità delle pubblicazioni presentate è molto buono; la produzione scientifica del candidato si presenta del tutto congruente con il S.S.D. ed è caratterizzata da ottimi indici bibliometrici.

 5

Giudizio collegiale complessivo sul candidato **Antonio Novelli**

CURRICULUM

Il candidato presenta un curriculum che testimonia notevole impegno e consolidata capacità di condurre attività di ricerca di ottima qualità, in modo autonomo e efficace.

TITOLI

Il giudizio complessivo sui titoli del candidato è molto buono come testimoniato dai punteggi conseguiti in tutte le voci.

PUBBLICAZIONI

Il giudizio complessivo sulla quantità e qualità delle pubblicazioni presentate è ottimo; la produzione scientifica del candidato si presenta del tutto congruente con il S.S.D. ed è caratterizzata da ottimi indici bibliometrici.

 6

Giudizio collegiale complessivo sul candidato **Massimiliano Pepe**

CURRICULUM

Il candidato presenta un curriculum che testimonia notevole impegno e consolidata capacità di condurre attività di ricerca e didattica di ottima qualità, in modo autonomo e efficace.

TITOLI

Il giudizio complessivo sui titoli del candidato è molto buono, come testimoniato dai punteggi conseguiti in tutte le voci.

PUBBLICAZIONI

Il giudizio complessivo sulla quantità e qualità delle pubblicazioni presentate è eccellente; la produzione scientifica del candidato si presenta del tutto congruente con il S.S.D. ed è caratterizzata da ottimi indici bibliometrici.


7


Giudizio collegiale complessivo sulla candidata **Roberta Ravanelli**

CURRICULUM

La candidata presenta un curriculum che testimonia notevole impegno e consolidata capacità di condurre attività di ricerca e didattica di buona qualità, in modo autonomo e efficace.

TITOLI

Il giudizio complessivo sui titoli della candidata è buono, come testimoniato dai punteggi conseguiti in tutte le voci.

PUBBLICAZIONI

Il giudizio complessivo sulla quantità e qualità delle pubblicazioni presentate è ottimo; la produzione scientifica della candidata si presenta del tutto congruente con il S.S.D. ed è caratterizzata da buoni indici bibliometrici.

 8

Giudizio collegiale complessivo sul candidato **Alberico Sonnessa**

CURRICULUM

Il candidato presenta un curriculum che testimonia notevole impegno e consolidata capacità di condurre attività di ricerca e didattica di eccellente qualità, in modo autonomo ed efficace.

TITOLI

Il giudizio complessivo sui titoli del candidato è eccellente, come testimoniato dall'elevato punteggio conseguito in quasi tutte le voci.

PUBBLICAZIONI

Il giudizio complessivo sulla quantità e qualità delle pubblicazioni presentate è molto buono; la produzione scientifica del candidato si presenta del tutto congruente con il S.S.D. ed è caratterizzata da buoni indici bibliometrici.

  9
