

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/02 – “Campi elettromagnetici”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.22.28**

VERBALE N. 2

Valutazione documentazione candidati e discussione pubblica

Il giorno 20/02/2023, alle ore 8.30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 136 del 1° febbraio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Francesco Prudeniano - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Marco Donald Migliore - Professore di I fascia presso l'Università di Cassino e del Lazio Meridionale;
- Prof Gino Sorbello - Professore di II fascia presso l'Università di Catania

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NjMxMGM2OTktMzEwYy00ZGI3LWEyM2YtYmZhNzllODI1YmVi%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%2271eb8c3e-cb70-4ca9-9138-061785d0ddcd%22%7d

In particolare:

- il Prof. Francesco Prudeniano è collegato dalla propria sede via Teams, con mail francesco.prudeniano@poliba.it;
- il Prof. Marco Donald Migliore è collegato dalla propria abitazione sita in [REDACTED] via Teams, con mail marcodonald.migliore@unicas.it;
- il Prof. Gino Sorbello è collegato dalla propria dalla propria abitazione sita in [REDACTED] via Teams, con mail gino.sorbello@unict.it;

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad abilitare la visualizzazione della documentazione inviata dei candidati MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO e ILARIA MARASCO, resa disponibile su piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai predetti candidati prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO, rileva che vi sono:

- tra i prodotti ritenuti utili alla selezione, n. 2 pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e il Prof. Francesco Prudeniano
- tra gli altri allegati, n. 2 pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e il Prof. Francesco Prudeniano

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta della candidata ILARIA MARASCO, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 9 febbraio 2023 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppate dei candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dalle stesse e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente nucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede all'esame dei titoli presentati dal candidato MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato ILARIA MARASCO, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 11.00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, la Commissione, sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrtdadei2228> dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma Teams resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NTgxMjgzNDYtOTA4Yi00ODYwLTlkYmEtMDJkN2Q0ZmY3Micz%40thread.v2/0?context=%7B%22id%22%3A%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2C%22oid%22%3A%2271eb8c3e-cb70-4ca9-9138-061785d0ddcd%22%2C%22isBroadcastMeeting%22%3Atrue%2C%22role%22%3A%22a%22%7D&btpe=a&role=a

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risultano presenti i candidati:

- MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO
- ILARIA MARASCO

Viene accertata l'identità personale del candidato MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda. In particolare MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO esibisce la Carta Identità Elettronica [REDACTED] rilasciata dal comune di Bitonto

Alle ore 11.09 inizia la discussione pubblica del candidato MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO, che termina alle ore 11.35

In particolare, al candidato MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO viene chiesto di discutere i seguenti argomenti, inerenti i prodotti della ricerca presentati ai fini della procedura:

- Importanza del modello tridimensionale della cellula ai fini della corretta simulazione della elettroporazione
- Confronto con il modello bidimensionale della cellula, vantaggi e svantaggi
- Applicazioni della elettroporazione nella biogingegneria
- Risonatori frattali Sierpiński, contributo al lavoro

Si passa poi alla valutazione della conoscenza della lingua inglese facendo leggere e tradurre un testo tratto dal libro in lingua inglese: ANTENNA THEORY ANALYSIS AND DESIGN (FOURTH EDITION), Constantine A. Balanis, Published by John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey, Pag. 487

Terminato il colloquio con il candidato MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO, la Commissione invita la candidata ILARIA MARASCO ad avviare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale della candidata ILARIA MARASCO mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda. In particolare, la candidata ILARIA MARASCO esibisce la Carta Identità Elettronica CIE [REDACTED] rilasciata dal comune di Foggia

Alle ore 11.40 inizia la discussione pubblica il candidato ILARIA MARASCO, che termina alle ore 11.55.

In particolare, alla candidata ILARIA MARASCO viene chiesto di discutere i seguenti argomenti, inerenti i prodotti della ricerca presentati ai fini della procedura:

- Antenna frattale Sierpiński
- Antenna per 5G ottimizzata con Algoritmo Genetico
- Esperienza sperimentale nella costruzione e caratterizzazione delle antenne
- Comportamento delle antenne flessibili al variare della curvatura

Si passa alla valutazione della conoscenza della lingua inglese facendo leggere e tradurre un testo tratto dal libro in lingua inglese: ANTENNA THEORY ANALYSIS AND DESIGN (FOURTH EDITION), Constantine A. Balanis, Published by John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey, Pag 543

A seguito della discussione con i candidati MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO e ILARIA MARASCO la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
ILARIA MARASCO	81,22
MICHELE ALESSANDRO CHIAPPERINO	62,25

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato ILARIA MARASCO I lavori della Commissione terminano alle ore 12.30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato da

- i) ALLEGATO 1 al verbale n.2
- ii) dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3)
- iii) Brani in lingua inglese (allegato 4)

che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Francesco Prudeniano

Francesco Prudeniano

Prof. Marco Donald Migliore

Prof. Gino Sorbello