

Procedura di selezione per la chiamata di un posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica, nel S.S.D. ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia", emanata con Decreto del Direttore del Dipartimento n. 93 del 26/06/2018 (cod. PO.DICATECH.24.18.01)

**VERBALE N. 2
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI E GIUDIZIO FINALE)**

Il giorno 8 ottobre 2018, alle ore 10,30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia" (cod. PO.DICATECH.24.18.01), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 93 del 26/06/2018 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/podicatech241801>)

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 483 del 08/08/2018, è così composta:

- Prof. Umberto FRATINO, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica - Politecnico di Bari,
- Prof. Roberto DEIDDA, Professore I fascia presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura - Università degli Studi di Cagliari,
- Prof. Mauro FIORENTINO, Professore I fascia presso Dipartimento di Culture Europee e del Mediterraneo: Architettura, Ambiente, Patrimoni Culturali (DICEM) - Università degli Studi della Basilicata,

che risultano tutti professori del settore scientifico disciplinare concorsuale ICAR/02 "Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica - video conferenza. In particolare:

- il prof. Umberto FRATINO è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 080 5963202 e indirizzo di posta elettronica umberto.fratino@poliba.it
- il prof. Roberto DEIDDA è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Cagliari, con recapito telefonico 070/6755324. e indirizzo di posta elettronica rdeidda@unica.it;
- il prof. Mauro FIORENTINO è nella sua abitazione in viale G. Marconi 67, Potenza, con recapito telefonico 320/4371006 e indirizzo di posta elettronica mauro.fiorentino@unibas.it e mauro.fiorentino@icloud.com.

Il Prof. Mauro Fiorentino assume il ruolo di Presidente e il Prof- Umberto Fratino funge da segretario.

In apertura dell'odierna seduta, il Presidente dà atto che i criteri stabiliti dalla commissione nella seduta del 19/9/2018 (verbale n. 1), sono stati pubblicati sul portale del Politecnico di Bari, sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe. Ricorda, altresì, che il Responsabile del Procedimento, nel corso della precedente riunione



del 19/9/2018 ha provveduto a comunicare alla Commissione l'elenco dei candidati dal quale risulta essere pervenuta una sola domanda da parte del candidato:

IACOBELLIS Vito, nato a Bari il 5/3/1969 e ivi residente in via N. Pisani n. 3.

e che, nella stessa riunione, ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La commissione attesta di aver preso visione dell'istanza e della documentazione ad essa allegata prodotta dal candidato Vito Iacobellis, resa disponibile al link comunicato dal Responsabile del Procedimento con mail del 2 e 5 ottobre 2018; a riguardo, ciascun commissario dichiara di avere gli elementi necessari per procedere, ai fini della valutazione, all'esame dei documenti, delle pubblicazioni e dei titoli presentati dal candidato.

La commissione, quindi, procede all'esame dei documenti, prendendo in esame le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione; ai fini della presente selezione, la commissione prende in considerazione esclusivamente lavori accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il candidato annovera, tra le 12 pubblicazioni presentate, due pubblicazioni in collaborazione con il prof. Fiorentino e una pubblicazione in collaborazione con il prof. Fratino. Trattasi delle note di seguito riportate con numerazione coerente con quella dell'elenco delle pubblicazioni fornito dal candidato:

3. Iacobellis, V., M. Fiorentino, Derived distribution of floods based on the concept of partial area coverage with a climatic appeal, *Water Resources Research*, 36(2), pp. 469-482, ISSN: 0043-1397, 10.1029/1999WR900287, 2000.
4. Di Santo, A., U. Fratino, V. Iacobellis, A.F. Piccini, Effects of free outflow in rising mains with air chamber, *Journal of Hydraulic Engineering, ASCE*, 128(11), pp. 992-1001, ISSN: 0733-9429, 10.1061/(ASCE)0733-9429(2002)128:11(992), 2002.
7. Gioia, A., V. Iacobellis, S. Manfreda, M. Fiorentino, Runoff thresholds in derived flood frequency distributions, *Hydrology & Earth System Sciences*, 12(6), pp. 1295-1307, ISSN: 1027-5606, 10.5194/hess-12-1295-2008, 2008.

A riguardo, il prof. Fiorentino dichiara che si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni indicate con il n. 3 e il n. 7, rimettendosi nel merito al giudizio che sarà formulato dagli altri membri della commissione, mentre il prof. Fratino dichiara che si asterrà dalla valutazione della pubblicazione indicate con il n. 4, anche in questo caso rimettendosi nel merito al giudizio che sarà formulato dagli altri membri della commissione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo attento esame collegiale, la commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione, tenuto conto anche dell'attività scientifica complessiva sviluppata dal candidato, ritiene di poter individuare il contributo individuale dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori presentati ai fini della successiva valutazione.

La commissione, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione, esamina collegialmente il curriculum, i titoli elencati e le pubblicazioni presentate dal candidato e formula la valutazione, il cui dettaglio è agli allegati 1 e 2 al presente verbale.

Il risultato della attività di valutazione è espresso dai seguenti punteggi:

Curriculum	punteggio 39 su 40
Pubblicazioni presentate	Punteggio 42,21 su 48



per un totale di **92,21** punti corrispondenti a giudizio collegiale sintetico: **Eccellente**

Alla luce delle predette valutazioni espresse e allegate al presente verbale, la commissione dichiara all'unanimità il candidato, prof. **Vito Iacobellis**, pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la presente procedura.

Alle ore 13,45 hanno termine i lavori della commissione.

Il presente verbale è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della commissione in data 8 ottobre 2018.

Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Segretario verbalizzante invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione (la dichiarazione è riportata in allegato al presente verbale).

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Il segretario verbalizzante procede all'invio del verbale al Responsabile del Procedimento per i conseguenti adempimenti.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bari, 8 ottobre 2018

- Prof. Mauro FIORENTINO, (Presidente) – vedi dichiarazione
- Prof. Roberto DEIDDA, (Componente) – vedi dichiarazione,
- Prof. Umberto FRATINO, (Componente con funzioni di segretario)



VALUTAZIONE DEL CANDIDATO PROF. VITO IACOBELLIS

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati dal candidato, prof. Vito Iacobellis, individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12),
- 3) attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio, come stabilito nella riunione preliminare tenutasi il 19/9/2018 (cfr. verbale n. 1 del 19/9/2018).

La somma dei punteggi massimi per i tre ambiti è pari a 100 punti.

1) Curriculum - massimo 40 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il Settore Scientifico Disciplinare concorsuale;
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore o convenire a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

Avendo la Commissione deciso di assegnare un massimo totale di 40 punti alla valutazione del curriculum, ad ognuno dei 5 criteri su individuati con lettere da 1a) a 1e), la Commissione decide di attribuire un punteggio massimo pari a 8 punti.

1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. concorsuale:

L'attività complessiva del candidato prof. Vito Iacobellis è pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare concorsuale. La produzione scientifica abbraccia diverse tematiche: dalla valutazione della frequenza delle piene alla modellazione del processo di precipitazione, con attenzione anche all'uso delle moderne tecniche di monitoraggio per la stima dell'umidità del suolo. L'attività, prevalentemente incentrata su tematiche proprie dell'idrologia e della gestione delle risorse idriche, non trascura argomenti classici delle costruzioni idrauliche, quali l'analisi dei fenomeni di moto vario negli impianti di sollevamento, la valutazione dei coefficienti di punta nelle reti idriche di distribuzione urbana, l'analisi quali-quantitativa dei deflussi nelle reti di drenaggio urbano.

Punteggio collegiale assegnato: 8

1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica:

L'attività scientifica del candidato si sviluppa con continuità sin dagli anni del dottorato di ricerca (1997-2000), prima come precario della ricerca, poi come ricercatore (2002-2012) e infine come professore associato (dal 2012 ad oggi). L'attività didattica è continua e senza interruzioni di continuità, con insegnamenti erogati per supplenza dal 2002 al 2012 e poi, dal 2012, come carico didattico principale in qualità di professore di seconda fascia.

Punteggio collegiale assegnato: 8

1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;

Il prof. Vito Iacobellis, già nel 2000, ben prima della sua immissione in ruolo quale ricercatore, è stato coordinatore di un *Progetto Giovani* finanziato dal CNR sul tema della desertificazione; negli anni successivi, oltre ad aver preso parte a rilevanti progetti e iniziative di ricerca internazionali (PUB Working Group, Intetreg Italia-Grecia), è stato responsabile scientifico di Unità Locale in 2 diversi Progetti di Ricerca di Interesse Nazionale (PRIN_MIUR Cofin 2005 e PRIN_MIUR Cofin 2007), di un progetto finanziato dalla Comunità Europea all'interno del VI Framework Program (MIRAGE), di due progetti di ricerca finanziati da Agenzia Spaziale Italiana (*Use of COSMO-SkyMed SAR data for LANDcover classification and surface parameters retrieval over agricultural sites*) e infine di un progetto finanziato dall'Autorità di Bacino della Puglia (*Acqua ed economia*).

Punteggio collegiale assegnato: 7,5

1d) partecipazione in qualità di relatore o convener a congressi e convegni nazionali e internazionali;

L'attività di disseminazione della ricerca scientifica del prof. Vito Iacobellis è stata attuata attraverso una attiva partecipazione in qualità sia di convener che di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Si tiene a evidenziare la presenza costante, in qualità di convener o co-convener, alle Assemblee Generali della EGU (*European Geophysical Society*) dal 2002 al 2012. Nel 2014 è stato componente del Comitato Scientifico e del Segretariato del XXXIV Convegno Nazionale di Idraulica e Costruzioni Idrauliche. Nel 2017 e nel 2018 è stato componente del Comitato Scientifico della STAHY 2017 conference e del meeting su *Le Giornate dell'Idrologia della Società Idrologica Italiana* (2018). Meritevoli di menzione sono inoltre le due invited lectures tenutesi rispettivamente, nel 2005 presso *Institute of Geophysics, Polish Academy of Sciences* di Varsavia e nel 2012, alla 4th *Conference on Drylands, Deserts and Desertification* presso la Ben Gurion University of Negev in Israele, oltre alla partecipazione, in qualità di Keynote Speaker, alla STAHY conference 2017.

Punteggio collegiale assegnato: 7,5

1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

L'attività istituzionale e di servizio del candidato è stata molto intensa come reso evidente sia dall'aver ricoperto diversi incarichi istituzionali e gestionali all'interno del Politecnico di Bari, sia dalle collaborazioni intercorse con enti pubblici deputati allo svolgimento di attività di gestione del territorio e valutazione, prevenzione e mitigazione del rischio idraulico (Autorità di Bacino della Puglia). In particolare, con riferimento alle attività istituzionali, meritano una specifica menzione il ruolo di Delegato del Rettore all'internazionalizzazione della didattica e della ricerca (2009-2013), di Coordinatore del corso di Laurea in Ingegneria Civile Magistrale (2014-2015) e di Consigliere di Amministrazione del Politecnico di Bari (2015-2018). Tra le altre attività di collaborazione, ha sicuro rilievo fra le altre, la collaborazione all'aggiornamento del Piano di Assetto Idrogeologico (PAI) per conto dell'Autorità di Bacino interregionale della Puglia e il ruolo di Responsabile Scientifico delle attività di predisposizione del Bilancio Idrico Potabile della Regione Puglia.

Punteggio collegiale assegnato: 8

Pertanto, la Commissione, all'unanimità, assegna, alla valutazione complessiva del curriculum del candidato prof. Vito Iacobellis, il punteggio di 39 punti su 40.



2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 48 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica

Avendo la Commissione deciso di assegnare un punteggio massimo totale di 48 punti alle 12 pubblicazioni presentate, ad ognuno dei 5 criteri su individuati con lettere da 2a) a 2e), la Commissione decide di attribuire un punteggio massimo pari a 9,6 punti.

L'attribuzione dei punteggi relativi alla valutazione delle pubblicazioni è stata condotta in maniera analitica e il risultato di tale valutazione è riportata nella tabella riassuntiva riportata in allegato 2. Tale tabella contiene le valutazioni numeriche assegnate collegialmente dalla Commissione con riferimento ai cinque criteri (2a, 2b, 2c, 2d, 2e), oltre a quelle relative ad ognuna delle 12 pubblicazioni analizzate.

2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;

La produzione scientifica relativa alle 12 pubblicazioni presenta quattro lavori (n. 1, 2, 5 e 6) metodologicamente imperniati sull'invarianza di scala di tipo frattale o multifrattale di alcune quantità di interesse idrologico, dalle caratteristiche geomorfologiche che caratterizzano la risposta dei bacini idrografici (n. 1 e 2) a quelle dei processi di precipitazione puntuali e spaziali (n. 5 e 6). I lavori n. 3 e n. 7 riguardano la derivazione teorica della distribuzione di probabilità delle piene, mentre nella pubblicazione n. 4 si affronta la tematica del moto vario in impianti di sollevamento muniti di cassa d'aria e nella nota n. 8 viene proposto un modello teorico per la rappresentazione probabilistica delle curve di durata con assegnato tempo di ritorno. L'applicazione di moderne tecniche di remote sensing per la parametrizzazione dei modelli di bilancio idrologico accomuna le note n. 9 e n. 12. La nota n. 10 fornisce una ampia disquisizione sulla tematica della validazione dei modelli idrologici, mentre nella pubblicazione n. 11 vengono discusse le problematiche di valutazione del rischio idrologico-idraulico in bacini endoreici a sottosuolo carsico. I lavori, tutti di sicura qualità e rilevanza scientifica, offrono spunti di originalità e innovatività e risultano caratterizzati da sicuro rigore metodologico. Le valutazioni riportate nella colonna M della tabella in allegato 2, sono espresse, collegialmente dalla Commissione e per ogni singola pubblicazione, in una scala di valori compresa tra 0 e 1. Il punteggio complessivo attribuito al criterio 2a) è ottenuto calcolando la media dei punteggi attribuiti alle 12 pubblicazioni analizzate e rapportando tale valore al punteggio massimo assegnato al criterio.

Punteggio collegiale assegnato: 8,48

2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;

Le valutazioni relative a tale criterio sono riportate nella colonna N della tabella in allegato 2. La valutazione riportata per ogni pubblicazione è stata espressa collegialmente dalla Commissione, attribuendo un valore compreso tra 0 e 1. La Commissione, unanime, valuta tutta la produzione scientifica presentata dal candidato pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare concorsuale o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate con finalità applicative di interesse del settore scientifico disciplinare concorsuale. Pertanto, a tutte le pubblicazioni presentate si attribuisce una valutazione pari ad 1.

Punteggio collegiale assegnato: 9,60

2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

La Commissione ritiene che la produzione scientifica presentata faccia trasparire con chiarezza, anche nei lavori in collaborazione, il contributo del candidato, nonché il suo percorso di crescita scientifica che si è sviluppato negli anni, anche grazie a importanti collaborazioni a livello nazionale e internazionale, per poi evolvere verso una personale maturità e capacità

di leadership, resa evidente dalla produzione più recente che mostra ancora viva attenzione alle collaborazioni e una accresciuta propensione ai collegamenti di natura interdisciplinare. Il punteggio attribuito ad ogni singola pubblicazione è stato ottenuto in modo analitico utilizzando come parametro il reciproco del numero degli autori (riportato in colonna H), omogeneizzato rispetto alla distribuzione dell'indicatore 2a). Le valutazioni conclusive relative a tale criterio sono riportate nella colonna C della tabella in allegato 2.

Punteggio collegiale assegnato: 6,95

2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica

La valutazione è stata effettuata tenendo conto di misure internazionali di riferimento ascrivibili al numero di citazioni per anno (fonte Scopus) e al valore dell'Impact Factor (fonte WoS) delle riviste riferito all'anno di pubblicazione dei lavori. In particolare, per ognuna delle 12 pubblicazioni, nella colonna F della tabella in allegato 2 è riportato il numero di citazioni come rilevato dalla banca dati Scopus in data odierna (8/10/2018), mentre in colonna L è riportato il numero medio di citazioni per anno. La colonna I riporta invece il Journal Impact Factor rilevato dalla banca dati WoS – *Journal Citation Reports* con riferimento all'anno di pubblicazione. I valori contenuti nelle colonne I ed L sono normalizzati rispetto alle loro medie e, a loro volta, mediati tra loro a formare un indicatore, compreso tra 0 e 1, che è riportato in colonna P quale punteggio 2d). Il punteggio complessivo attribuito al criterio 2d) è ottenuto calcolando la media dei punteggi della colonna P attribuiti alle 12 pubblicazioni analizzate e riportando tale valore al punteggio massimo assegnato al criterio.

Punteggio collegiale assegnato: 8,34

2e) continuità temporale della produzione scientifica

La continuità temporale della attività didattica e scientifica del candidato è ampiamente testimoniata dal curriculum, ma allo scopo di addivenire a una sua valutazione analitica con riferimento alle 12 pubblicazioni presentate, si è utilizzato un indicatore, variabile tra 0 e 1, riportato nella colonna Q della tabella in allegato 2. L'indicatore è calcolato utilizzando il rapporto tra l'intervallo di tempo in anni tra ogni pubblicazione e la successiva e l'età accademica del candidato che si è assunta pari a 20 anni (1998 – 2018). Il suddetto rapporto, che è interpretabile come una misura della discontinuità nella produzione scientifica, nel suo complemento a 1 consente di definire l'indicatore cercato. Anche in questo caso, il punteggio complessivo attribuito al criterio 2f) è ottenuto calcolando la media dei punteggi attribuiti alle 12 pubblicazioni analizzate e riportando tale valore al punteggio massimo assegnato al criterio.

Punteggio collegiale assegnato: 8,84

Pertanto, la Commissione, all'unanimità, assegna, alla valutazione complessiva delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato prof. Vito Iacobellis, il punteggio di 42,21 punti su 48.



3) Attività didattica - massimo 12 punti

3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, con specifico riferimento alle tematiche proprie del settore concorsuale,

3b) continuità dell'insegnamento;

3c) partecipazione ad iniziative internazionali in campo didattico-scientifico;

3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.

Avendo la Commissione deciso di assegnare un punteggio massimo totale di 12 punti all'attività didattica, ad ognuno dei 4 criteri su individuati con lettere da 3a) a 3d), la Commissione decide di attribuire un punteggio massimo pari a 3 punti.

3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, con specifico riferimento alle tematiche proprie del settore concorsuale,

Il candidato, in qualità di ricercatore ha insegnato, per supplenza, le discipline di Gestione dei Sistemi Idraulici, Protezione Idraulica del Territorio, Opere Idrauliche, Risorse Idriche, Impianti Speciali Idraulici in diversi corsi di studio erogati dal Politecnico di Bari. Successivamente, quale professore di seconda fascia, ha tenuto il corso di Impianti Speciali Idraulici e poi di Idrologia di Bacino per il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile. Tutte le suddette discipline sono pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare concorsuale.

Punteggio collegiale assegnato: 3

3b) continuità dell'insegnamento;

La continuità dell'attività di insegnamento è facilmente riscontrabile sia per quanto svolto, in qualità di ricercatore, nel periodo 2002-2012, sia per quanto operato, nel periodo (2012-oggi), in cui ha ricoperto il ruolo di professore di seconda fascia.

Punteggio collegiale assegnato: 3

3c) partecipazione ad iniziative internazionali in campo didattico-scientifico;

L'attività didattica in campo tecnico-scientifico ha avuto inizio nel 2003 con la docenza nel Master di II livello in "*Environmental Policy, Risk and Management*", erogato dal Politecnico di Bari congiuntamente all'INSA di Lione, poi proseguita fino al 2006. Nel 2011 e nel periodo tra 2014-2016 il candidato è stato componente del Comitato Scientifico della Summer School organizzata dall'Università della Basilicata. Infine, dal 2009 ad oggi, è stato docente e supervisore di tesi nei corsi di master erogati dal CIHEAM_JAMB di Bari.

Punteggio collegiale assegnato: 2

3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.

Dal 2004, il candidato è componente di collegio dei docenti di corsi di dottorato di ricerca erogati dall'Università degli Studi della Calabria e dal Politecnico di Bari. È stato relatore di sette tesi di dottorato, non solo presso l'Università degli Studi della Calabria e il Politecnico di Bari, ma anche presso l'Università degli Studi della Basilicata, l'Università degli Studi di Bari e la Scuola Inter-politecnica di Dottorato. Attualmente è tutor di 2 studenti di dottorato del XXXI e XXXII ciclo.

Punteggio collegiale assegnato: 3

Pertanto, la Commissione, all'unanimità, assegna, alla valutazione complessiva dell'attività didattica del candidato prof. Vito Iacobellis, il punteggio di 11 punti su 12.



Pertanto, a valle delle attività di valutazione, la Commissione, unanime, stante il punteggio totale di 92,21 (=39+42,21+11) punti ottenuto dal candidato, **prof. Vito Iacobellis**, formula il seguente giudizio collegiale sintetico:

ECCELLENTE

in accordo con i criteri definiti nel verbale 1 del 19/7/2018.

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'VI' or similar, located in the bottom right corner of the page.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30/12/2010 N. 240 PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDILE E
CHIMICA DEL POLITECNICO DI BARI, NEL S.S.D. ICAR/02 "COSTRUZIONI IDRAULICHE
E MARITTIME E IDROLOGIA" EMANATA CON DECRETO DEL DIRETTORE DEL
DIPARTIMENTO N. 93 DEL 26/06/2018**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto prof. **Mauro Fiorentino**, presidente della commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 483 del 08/08/2018, della procedura selettiva per la chiamata di un professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/02 "*Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia*" (cod. PO.DICATECH.24.18.01), emanata con Decreto del Direttore del Dipartimento n. 93 del 26/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione giudicatrice tenutasi il giorno 8 ottobre 2018, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la redazione del giudizio finale.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere in ogni sua parte il contenuto del verbale n. 2 del 8 ottobre 2018 e dei suoi allegati.

Allega copia del documento di identità.

Potenza, 8/10/2018

In fede



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30/12/2010 N. 240 PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, DEL TERRITORIO, EDILE E
CHIMICA DEL POLITECNICO DI BARI, NEL S.S.D. ICAR/02 "COSTRUZIONI IDRAULICHE
E MARITTIME E IDROLOGIA" EMANATA CON DECRETO DEL DIRETTORE DEL
DIPARTIMENTO N. 93 DEL 26/06/2018**

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

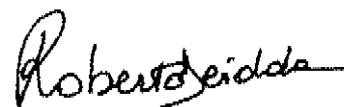
Il sottoscritto prof. **Roberto Deidda** componente della commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 483 del 08/08/2018, della procedura selettiva per la chiamata di un professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/02 "*Costruzioni Idrauliche e Marittime e Idrologia*" (cod. PO.DICATECH.24.18.01), emanata con Decreto del Direttore del Dipartimento n. 93 del 26/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta della commissione giudicatrice tenutasi il giorno 8 ottobre 2018, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la redazione del giudizio finale.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere in ogni sua parte il contenuto del verbale n. 2 del 8 ottobre 2018 e dei suoi allegati.

Allega copia del documento di identità.

Cagliari, 8/10/2018

In fede



Roberto Deidda