

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), indetta con Decreto Rettorale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

## VERBALE N. 2 (VALUTAZIONE CANDIDATO)

Il giorno 15/07/2019, alle ore 15.00, coerentemente con quanto previsto nel Verbale n.1 della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), bandita con Decreto Rettorale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019, si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura dianzi citata, per dar corso all'avanzamento e conclusione dei lavori.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 346 del 03/05/2019, è così composta:

- Prof. Claudio Scavia, Professore I fascia presso il Politecnico di Torino
- Prof.ssa Cristina Jommi, Professore I fascia presso il Politecnico di Milano
- Prof.ssa Federica Cotecchia, Professore I fascia presso il Politecnico di Bari

tutti professori del settore ICAR07 – Geotecnica.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite posta elettronica e Skype.

In particolare:

- il Prof. Claudio Scavia è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale, Edile e Geotecnica del Politecnico di Torino, in Corso Duca degli Abruzzi 24, con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica [claudio.scavia@polito.it](mailto:claudio.scavia@polito.it);
- la Prof.ssa Cristina Jommi è presso suo studio presso il Department of Geoscience and Engineering della Delft University of Technology, Stevinweg 1, Delft (NL), con recapito telefonico [redacted] e indirizzo di posta elettronica [cristina.jommi@polimi.it](mailto:cristina.jommi@polimi.it);
- la Prof.ssa Federica Cotecchia è nel suo studio presso il dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari in Via Orabona 4, Bari, con recapito telefonico 080 5963338 ed indirizzo di posta elettronica [federica.cotecchia@poliba.it](mailto:federica.cotecchia@poliba.it).

Come riportato nel Verbale n.1 della procedura valutativa per cui la Commissione valutatrice è stata nominata, i componenti della Commissione non hanno relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con l'unico candidato che partecipa alla procedura (il cui nome è stato trasmesso dal Responsabile dell'Ufficio competente del Politecnico di Bari), dott. Francesco Cafaro, nato a Bari il 9.01.1967, per cui non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).



La Commissione dà atto di aver ricevuto dal Responsabile dell'Ufficio competente del Politecnico di Bari la documentazione utile all'attività valutativa:

- Curriculum vitae del dott. Francesco Cafaro;
- Pubblicazioni (in numero massimo di 12) presentate ai fini della procedura di valutazione dal dott. Francesco Cafaro;
- Titoli presentati dal dott. Francesco Cafaro.

Considerato, pertanto, che ciascun Commissario dichiara di aver acquisito tutti gli elementi utili per procedere alla valutazione dell'attività scientifica e didattica del dott. Francesco Cafaro e delle pubblicazioni da questo presentate, la Commissione procede allo svolgimento dei lavori secondo le fasi di attività definite nella prima riunione (vedasi Verbale n.1):

**fase b)** (vedasi Verbale n.1): valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle Pubblicazioni presentate dal candidato, secondo l'impostazione metodologica ed i criteri di cui al Verbale n.1 della presente procedura;

**fase d)** (vedasi Verbale n.1): formulazione, in base ai risultati della fase (b), del giudizio sul candidato, che attesti se il candidato è qualificato o meno a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della **fase (b)**.

La Commissione, secondo quanto stabilito nella prima riunione (Verbale n.1), procede ad effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica del candidato, individuando nella documentazione ricevuta tutti gli elementi riferibili ai tre ambiti:

- 1) Attività scientifica complessiva,
- 2) Pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) Attività didattica,

per attribuire un punteggio a ciascuno di tali ambiti, secondo i criteri stabiliti nel Verbale n.1.

**Ambito 1) Attività scientifica complessiva, massimo 50 punti (fonti: curriculum e titoli allegati alla domanda):**

- a) Dottorato di ricerca.

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Geotecnica nel 1999, dopo aver svolto il dottorato presso il Politecnico di Bari (sede amministrativa: Università di Ancona) e aver presentato una tesi di dottorato dal titolo "Influenza dell'alterazione di origine climatica sulle proprietà geotecniche di un'argilla grigio-azzurra pleistocenica": punteggio 8

- b) Produzione scientifica complessiva: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, per come riportata in pubblicazioni; intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il candidato riporta nel curriculum 36 lavori già pubblicati alla data di scadenza del bando, di cui: i) 10 su rivista internazionale e 2 sulla Rivista Italiana di Geotecnica (ISI like), di cui una pubblicata sul volume 49 del 2015 che risulta indicizzata in Scopus; ii) 15 su atti di Convegno Internazionale; iii) 9 su atti di Convegno nazionale.



In generale la produzione scientifica del candidato è prevalentemente orientata su temi di meccanica delle terre, di idraulica dei terreni parzialmente saturi e di stabilità dei pendii. Il numero totale delle citazioni dei lavori indicizzati in Scopus del candidato risulta, alla data del presente verbale, pari a 158.

Il numero medio di citazioni per pubblicazione (indicizzata Scopus), corrisponde dunque a 9.29 citazioni/documento.

punteggio 8

- c) Documentata attività di formazione post-laurea, o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

Il candidato ha trascorso durante il suo dottorato un periodo di ricerca presso il Geotechnical Engineering Research Centre della City University di Londra. E' stato assegnatario di una borsa post-dottorato al Politecnico di Bari e successivamente, nella stessa università, di un assegno di ricerca. Ha poi vinto la procedura comparativa per un posto da Ricercatore Universitario a tempo indeterminato in ICAR07 nel 2003 presso il Politecnico di Bari.

punteggio 7

- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.

Il candidato è stato componente di unità di ricerca di progetti PRIN finanziati (anni 2005, 2010-11, 2015) e ha partecipato ad altri progetti di ricerca (CNR IRPI FP6-2005-Global-4 sulla desertificazione; Convenzione 2009-2011 inquadrata nell'ambito del POR Calabria 2000-2006 sulla subsidenza del sito di Sibari; PS\_119 Regione Puglia 2006-2008 "Valutazione del rischio da frana per la pianificazione di centri urbani minori in zone di catena: il caso della Daunia", coordinatore: prof.ssa Federica Cotecchia; Accordo di Programma, ai sensi dell'art. 15 della Legge 241/1990, tra il Commissario Straordinario per gli interventi urgenti di bonifica, ambientalizzazione e riqualificazione di Taranto e il Politecnico di Bari - 2015-2017, Responsabile Scientifico: prof.ssa Federica Cotecchia).

Il candidato è referente per il Politecnico di Bari del progetto PNR 2015-2020 "Mitigazione dei Rischi Naturali per la Sicurezza e la Mobilità nelle Aree Montane del Mezzogiorno" (soggetto capofila del partenariato: Università degli Studi della Basilicata; progetto ammesso in graduatoria e alla successiva fase istruttoria).

Il candidato è stato inoltre Responsabile Scientifico di due Convenzioni affidate al dipartimento di sua afferenza, tra il 2011 e il 2012.

Recentemente ha intrapreso una collaborazione scientifica con l'Istituto per la Simulazione Multiscala (MSS) dell'Università "Friedrich-Alexander" di Erlangen-Norimberga, che ha condotto ad una proposta di esperimento in centrifuga sottoposta all'Agenzia Spaziale Europea.

E' membro dell'Editorial Board della Rivista "Studia Geotechnica et Mechanica" (indicizzata in Scopus da Ottobre 2017).

Ha curato gli Atti del V Convegno Nazionale dei Ricercatori di Ingegneria Geotecnica (Bari 2006, Hevelius Edizioni).

Svolge attività di revisore per varie riviste internazionali.

punteggio 5

- e) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista:

il candidato non ha presentato titolarità di brevetti.

punteggio 0

- f) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su selezione della nota e seminari ad invito.



Il candidato ha svolto il ruolo di chairman in due convegni nazionali (nel 2010, in una sessione di un convegno sulle frane presso il Politecnico di Bari, e nel 2013, in un convegno sulle cavità antropiche per SIGEA). Relativamente alle presentazioni orali svolte in workshop e congressi internazionali, il candidato riporta le presentazioni in occasione di: Workshop internazionale del 2003 ad Anacapri "Convivere con le frane: effetti su infrastrutture e insediamenti urbani. Strategie di intervento per la mitigazione del rischio" (con presentazione orale in inglese); ICSMGE del 2005 ad Osaka; Congresso E-UNSAT del 2012 a Napoli; Congresso IGCP Project 639 "Sea Level Change from Minutes to Millennia – Third Annual Meeting" del 2018 a Taranto.

Altresì il candidato riporta di aver svolto una presentazione orale alla conferenza nazionale: Giornata di studio su "La protezione superficiale dei suoli come prevenzione dall'erosione e contributo alla manutenzione di frane stabilizzate" (Politecnico di Bari, 2011; presentazione dal titolo: "Stabilità delle scarpate e pressioni interstiziali negative: il punto di vista dell'Ingegneria Geotecnica") ed un seminario per l'Ordine degli Ingegneri e l'Ordine degli Architetti della provincia di Barletta-Andria-Trani nel 2017.

Il candidato ha anche svolto presentazioni orali in occasione di 6 IARG.

punteggio 3

- g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

il candidato non riporta di aver conseguito premi e riconoscimenti.

punteggio 0.

- h) Partecipazione a Comitati tecnici o scientifici di Convegni, Workshop, Scuole, nazionali o internazionali.

Il candidato ha curato gli Atti del V Convegno Nazionale dei Ricercatori di Ingegneria Geotecnica nel 2006 ed ha partecipato alla Scuola Internazionale ALERT Olek Zienkiewicz Winterschool 2018.

punteggio 1.

Relativamente all'Ambito 1) la Commissione attribuisce quindi un punteggio complessivo di 32.

**Ambito 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12), massimo 30 punti:**

La Commissione giudicatrice constata che il candidato ha presentato ai fini della valutazione n.1 Technical Note a singolo autore su rivista internazionale, n.3 articoli a due autori su rivista internazionale, n.1 articolo a due autori sulla Rivista Italiana di Geotecnica (indicizzata Scopus), n.4 articoli a tre autori su rivista internazionale, n.1 articolo a sei autori su rivista internazionale, n.1 articolo a 6 autori sulla Rivista Italiana di Geotecnica, n.1 articolo a quattro autori su atti di congresso internazionale indicizzati in Scopus.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione (Verbale n.1). La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato, rileva che vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato ed il commissario prof.ssa Federica Cotecchia, in numero di 7 sulle 12 presentate (58%, entro la soglia ammissibile secondo il Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia, D.R. n.475 del 8.08.2018). Dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella prima riunione (Verbale n.1), e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, ritiene di poter riconoscere che il candidato ha contribuito a



tutte le pubblicazioni e dunque, unanimemente, decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito (Ambito 2, Verbale n.1). Inoltre, per tutti i lavori presentati dal candidato che risultano svolti "in collaborazione" con terzi, nella valutazione di cui al punto (d) dell'Ambito 2 (Verbale n.1), poiché il candidato non ha presentato alcuna dichiarazione circa il proprio apporto alla pubblicazione per alcuna delle Pubblicazioni presentate, ove tale contributo non sia altrimenti espressamente indicato nella pubblicazione, la Commissione ritiene di dover valutare l'apporto del candidato paritetico a quello degli altri autori, agendo così in coerenza con quanto riportato in proposito nel Verbale n.1. Inoltre, si dà atto a verbale che la Prof.ssa Federica Cotecchia si astiene dal dare la propria valutazione alle pubblicazioni di cui è coautrice.

La Commissione valuta ciascuna pubblicazione nel seguente modo (punteggio massimo per pubblicazione 2.5 secondo il Verbale n.1):

Pubblicazione 1: Marzulli Valentina, Cafaro Francesco (2019). Geotechnical properties of uncompacted DNA-1A lunar simulant. JOURNAL OF AEROSPACE ENGINEERING (ASCE).

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 1;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.6;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.15, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 1: 2.35

Pubblicazione 2: Marzulli Valentina, Cafaro Francesco, Zicarelli Maurizio (2018). Hydraulic Characterization of a Pervious Concrete for Deep Draining Trenches. JOURNAL OF MATERIALS IN CIVIL ENGINEERING (ASCE).

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 0.7;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.6;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.1, secondo i criteri di priorità prima descritti.



Punteggio attribuito alla Pubblicazione 2: 2.0

Pubblicazione 3: Cafaro Francesco, Miticocchio Emanuele, Marzulli Valentina (2018). Remarks on the sources of error in the modelling of lunar geotechnical structures. STUDIA GEOTECHNICA ET MECHANICA.

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 0.7;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.5;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.1, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 3: 1.9

Pubblicazione 4: Cafaro Francesco, Cotecchia Federica, Santaloia Francesca, Vitone Claudia, Lollino Piernicola, Mitaritonna Giuseppina (2017). Landslide hazard assessment and judgment of reliability: a geomechanical approach. BULLETIN OF ENGINEERING GEOLOGY AND THE ENVIRONMENT.

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 1;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.45;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.05, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 4: 2.1

Pubblicazione 5: Cotecchia Federica, Cafaro Francesco, Guglielmi Simona (2016). Microstructural Changes in Clays Generated by Compression Explored by Means of SEM and Image Processing. PROCEDIA ENGINEERING (da Atti di Congresso).

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 1;



- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.3;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.1, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 5: 2.0

Pubblicazione 6: Cafaro Francesco, Cotecchia Federica (2015). Influence of the mechanical properties of consolidated clays on their water retention curve. RIVISTA ITALIANA DI GEOTECNICA.

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 1;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.4;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.2, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 6: 2.2

Pubblicazione 7: Cafaro Francesco, Hoffmann Christian, Cotecchia Federica, Buscemi Alessandro, Bottiglieri Osvaldo, Tarantino Alessandro (2008). Modellazione del comportamento idraulico di terreni parzialmente saturi a grana media e grossa. RIVISTA ITALIANA DI GEOTECNICA.

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 0.8;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.4;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.05, secondo i criteri di priorità prima descritti.



Punteggio attribuito alla Pubblicazione 7: 1.85

Pubblicazione 8: Cotecchia Federica, Cafaro Francesco, Aresta Brunella (2007). Structure and mechanical response of sub-Apennine Blue Clays in relation to their geological and recent loading history. GEOTECHNIQUE.

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 1;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.6;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.1, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 8: 2.3

Pubblicazione 9: Cotecchia Federica, Vitone Claudia, Cafaro Francesco, Santalòia Francesca (2007). The mechanical behaviour of intensely fissured high plasticity clays from Daunia. In: CHARACTERISATION AND ENGINEERING PROPERTIES OF NATURAL SOILS (Singapore 2006).

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 0.8;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.3;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.075, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 9: 1.775

Pubblicazione 10: Cafaro Francesco, Cherubini Claudio (2002). Large sample spacing in evaluation of vertical strength variability of clayey soil. JOURNAL OF GEOTECHNICAL AND GEOENVIRONMENTAL ENGINEERING (ASCE).

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 0.9;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o



più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;

- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.6;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.2, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 10: 2.3

Pubblicazione 11: Cafaro Francesco (2002). Metastable states of silty clays during drying. CANADIAN GEOTECHNICAL JOURNAL. Technical Note.

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 0.6;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.6;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.3, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 11: 2.1

Pubblicazione 12: Cafaro Francesco, Cotecchia Federica (2001). Structure degradation and changes in the mechanical behaviour of a stiff clay due to weathering. GEOTECHNIQUE.

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio 1;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio 0.6;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio 0.6;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio 0.2, secondo i criteri di priorità prima descritti.

Punteggio attribuito alla Pubblicazione 12: 2.4

Relativamente all'Ambito 2) la Commissione attribuisce quindi un punteggio di 25.275.



**Ambito 3) Attività didattica (fonti: curriculum e titoli allegati alla domanda), massimo 20 punti:**

L'attività didattica del candidato è stata caratterizzata da insegnamenti universitari con titolarità nell'ambito di discipline del S.S.D. ICAR07, svolti con continuità dall'A.A. 2004-2005 ad oggi, sostenendo da un minimo di 6 CFU/anno a un massimo di 21 CFU/anno, con un totale di 183 CFU.

Il candidato ha inoltre svolto tutoraggio in occasione di tre internships tra il 2017 e il 2019 con studenti provenienti da Polytech Grenoble.

Nell'ambito della didattica connessa al dottorato di ricerca, il candidato ha cotutorato tre studenti di dottorato, di cui due del Politecnico di Bari e uno dell'Università di Malta. E' stato membro di Collegi di Dottorato presso il Politecnico di Bari dal 2006 al 2012.

Nel merito, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

- a) Consistenza: punti 10
- b) Continuità: punti 5
- c) Pertinenza: punti 5

Relativamente all'Ambito 3) la Commissione quindi attribuisce un punteggio di 20.

Il punteggio totale derivante dalla somma dei punteggi parziali relativi ai tre ambiti è pari a 77.275.

La Commissione aveva stabilito che l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese dovesse avvenire attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate, se le pubblicazioni del candidato ne avessero consentito l'accertamento. Poiché la Commissione ha verificato che le pubblicazioni presentate sono tutte in lingua inglese, la stessa non procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio.

La Commissione, dunque, ritiene di poter procedere, nel corso della presente riunione telematica, allo svolgimento della fase (d) delle attività previste nel Verbale n.1, dianzi richiamata, che è volta alla formulazione del giudizio collegiale sintetico per il candidato.

Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (Verbale n.1): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente.

In base ai risultati della fase (b), il punteggio totale desunto dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate dal candidato risulta di 77.275, che dunque corrisponde ad un giudizio buono. Il candidato viene dunque considerato qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.



La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, i Commissari compilano e firmano le Dichiarazioni di approvazione del Verbale, ricevute in formato pro-forma dall'Ufficio competente del Politecnico di Bari, e le inviano, insieme ad una copia del proprio documento di identità, al Segretario. Dunque, il Segretario trasmette in forma elettronica il Verbale, concordato, redatto e approvato telematicamente da tutti i Commissari in formato elettronico, con le dichiarazioni di approvazione ed i documenti di identità dei Commissari, all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari, all'indirizzo del Responsabile Amministrativo, ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari. Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

La riunione termina alle ore 17.00.

Bari, 15 Luglio 2019

- Prof. Claudio Scavia (Presidente)
- Prof.ssa Cristina Jommi (Componente)
- Prof.ssa Federica Cotecchia (Componente, con funzioni di Segretario)



*(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*

## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), indetta con Decreto Rettorale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Federica Cotecchia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 346 del 03/05/2019, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15.07.2019 per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per la formulazione del giudizio finale.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 15.07.2019

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), indetta con Decreto Rettorale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Cristina Jommi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 346 del 03/05/2019, per la copertura di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione Giudicatrice tenutasi il giorno 15/07/2019 per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, e per la formulazione del giudizio finale.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 15/07/2019.

Delft, 15/07/2019

*Cristina Jommi*

(si allega copia di documento di riconoscimento)

## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel settore scientifico-disciplinare ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECh.18c1.19.06), indetta con Decreto Rettorale n. 74 del 6/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 17 del 1/03/2019.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Claudio Scavia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. 346 del 3-5-2019, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15-7-2019 per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni e per la formulazione del giudizio finale.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 15-7-2019

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)