



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. GEO/05 "Geologia applicata", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.REFIN.DICATECH.20.15**), emanata con D.R. n. 474 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 68 del 1º settembre 2020).

VERBALE N. 2 Valutazione candidati

Il giorno 7 dicembre 2020, alle ore 8.30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 614 del 7.10.2020, come di seguito specificata:

- Prof. Domenico Calcaterra - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II
- Prof.ssa Monica Papini - Professore di I fascia presso il Politecnico di Milano
- Prof. Vincenzo Simeone - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro sulla piattaforma Teams (canale "Riunione discussione titoli Commissione RTDA GEO/05").

In particolare:

- il Prof. Domenico Calcaterra è presso la propria abitazione privata in Napoli, con recapito skype: *live:c7d9a494b124c0e7*, cell. 347 6194772, e-mail domenico.calcaterra@unina.it
- la prof.ssa Monica Papini è presso la propria abitazione privata in Lecco, con recapito skype: *monica.papini*; cell. 320 8393659, e-mail monica.papini@polimi.it
- il Prof. Vincenzo Simeone è presso la propria abitazione privata in Matera, con recapito skype: *simeone_v*; cell. 320 1710544, e-mail vincenzo.simeone@poliba.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto a rendere disponibile sin dal giorno 13.11.2020 per tramite di una e-mail della Sig.ra Dammacco il materiale trasmesso dai candidati ai fini della presente procedura di valutazione e caricato sulla piattaforma https://politecnicobari-my.sharepoint.com/personal/monica_dammacco_poliba_it/_layouts/15/onedrive.aspx. Ciascun Commissario conferma di aver scaricato dalla piattaforma tutta la documentazione relativa ai candidati e di aver esaminato i documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai candidati Matteo Antelmi, Francesco Fusco, Nicola Pastore, Veronica Pazzi e Enrico Suozzi, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alle domande di partecipazione alla procedura di selezione. Dichiarò altresì di aver preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali; dichiara, infine, che gli elaborati di tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Ciascun Commissario dichiara di aver dettagliatamente esaminato quanto caricato dai singoli candidati ed in particolare il curriculum, l'elenco completo delle pubblicazioni e l'elenco delle pubblicazioni presentate per la presente procedura e le pubblicazioni stesse. I Commissari dichiarano di aver preso visione di quest'ultime, riservandosi una più approfondita analisi e valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati dopo il colloquio con gli stessi. Il Segretario riferisce di aver provveduto a verificare in data 18 novembre 2020 sulle banche dati Scopus e WOS gli indicatori bibliometrici relativi a ciascun candidato.

Preliminarmente il Presidente riepiloga l'attività istruttoria svolta dai Commissari nel periodo intercorso fra il 13 novembre e la giornata odierna. In particolare, ricorda che durante l'attività istruttoria intermedia la Commissione si era posta il problema di uno dei titoli proposti dal candidato Pastore. Nel curriculum del suddetto candidato è elencato un assegno di ricerca per la collaborazione ad attività di ricerca presso il



Politecnico di Bari (SSD GEO/05) la cui durata risulta compresa tra gennaio 2011 e gennaio 2015. Con riferimento a quanto indicato al punto 3 dell'art. 3 del bando, in mancanza di documenti allegati era necessario chiarire la posizione del candidato rispetto alla durata dei contratti (in qualità di assegnista di ricerca e di ricercatore a tempo determinato) per un periodo che, sommato alla durata prevista dal contratto messo a bando, non deve superare complessivamente i 12 anni, anche non continuativi. In particolare era necessario chiarire se detto assegno fosse stato attribuito sulla base della legge 240/2010 o della normativa previgente. A tal fine il Presidente, in data 18 novembre u.s., ha inviato al RUP una richiesta di approfondimento. In data 30 novembre il RUP ha trasmesso la documentazione che chiarisce che detto assegno riguarda un periodo di 4 anni, di cui i primi 3 riferibili alla normativa previgente alla legge 240/2010 e l'ultimo, invece, secondo la stessa legge. Riscontro di tali approfondimenti è riportato nell'Allegato 1. Pertanto, sulla base dell'approfondimento svolto, si è potuto accertare che i periodi sviluppati in qualità di assegnista ai sensi della legge 240/10, insieme a quelli come ricercatore a tempo determinato, sommati alla durata prevista dal contratto messo a bando, non superano complessivamente i 12 anni.

La Commissione procede, quindi, anche sulla base del lavoro istruttorio già svolto dai singoli Commissari, ad esaminare i candidati secondo l'ordine alfabetico:

1) Matteo Antelmi

La Commissione procede a valutare, attraverso una discussione collegiale sulla base dei criteri individuati nella prima seduta, il curriculum complessivo del candidato, l'insieme delle attività scientifiche e didattiche svolte, l'elenco delle pubblicazioni scientifiche e di quelle presentate ed i risultati in termini di valori degli indicatori bibliometrici della produzione scientifica.

2) Francesco Fusco

La Commissione procede a valutare, attraverso una discussione collegiale sulla base dei criteri individuati nella prima seduta, il curriculum complessivo del candidato, l'insieme delle attività scientifiche e didattiche svolte, l'elenco delle pubblicazioni scientifiche e di quelle presentate ed i risultati in termini di valori degli indicatori bibliometrici della produzione scientifica.

3) Nicola Pastore

La Commissione procede a valutare, attraverso una discussione collegiale sulla base dei criteri individuati nella prima seduta, il curriculum complessivo del candidato, l'insieme delle attività scientifiche e didattiche svolte, l'elenco delle pubblicazioni scientifiche e di quelle presentate ed i risultati in termini di valori degli indicatori bibliometrici della produzione scientifica.

4) Veronica Pazzi

La Commissione procede a valutare, attraverso una discussione collegiale sulla base dei criteri individuati nella prima seduta, il curriculum complessivo della candidata, l'insieme delle attività scientifiche e didattiche svolte, l'elenco delle pubblicazioni scientifiche e di quelle presentate ed i risultati in termini di valori degli indicatori bibliometrici della produzione scientifica.

5) Enrico Suozzi

La Commissione procede a valutare, attraverso una discussione collegiale sulla base dei criteri individuati nella prima seduta, il curriculum complessivo del candidato, l'insieme delle attività scientifiche e didattiche svolte, l'elenco delle pubblicazioni scientifiche e di quelle presentate ed i risultati in termini di valori degli indicatori bibliometrici della produzione scientifica.

Terminata la fase collegiale di discussione ed analisi critica dei titoli e delle pubblicazioni presentate e dei valori bibliometrici relativi ai singoli candidati, la Commissione decide di procedere ai colloqui con i candidati, riservandosi sia di redigere i giudizi, che di assegnare un punteggio ai titoli alle pubblicazioni ed alla consistenza complessiva delle stesse. Alle ore 11.00 la Commissione interrompe il collegamento Teams riservato, finora utilizzato, e decide di aggiornarsi sul canale pubblico dedicato al colloquio con i candidati.

La Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1), procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma TEAMS all'indirizzo



https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Mjc0OTQzNjltZWVjZC00YzE1LTg1NDEtMWEyNThhNGE4NWNl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%226ec7488a-16f0-4ad2-8393-8281450b31ec%22%2c%22IsBroadcastMeeting%22%3atrue%7d

Il Segretario verifica il funzionamento della connessione audio-video con gli altri membri della Commissione; la partecipazione di tutti i Commissari rende valida la presente seduta telematica.

Alle ore 11.15 il Segretario attiva il collegamento audio-video tra la Commissione e i candidati ammessi alla discussione, aprendo così la seduta. Risultano presenti i candidati

- 1) ANTELMi Matteo
- 2) FUSCO Francesco
- 3) PASTORE Nicola
- 4) PAZZI Veronica

Risulta assente il candidato SUOZZI Enrico.

Viene accertata l'identità personale dei candidati mediante esibizione in favore di videocamera di un documento di riconoscimento, verificando la corrispondenza dei dati anagrafici riportati nel verbale n. 1.

La Commissione informa che lo svolgimento della seduta in forma pubblica è garantito dalla possibilità di collegamento sincrono per l'intera durata della stessa da parte di tutti i candidati e da parte di eventuali soggetti terzi. Informa, altresì, che la Commissione procederà all'esame dei candidati secondo l'ordine alfabetico e successivamente, in seduta riservata, procederà ad assegnare, per ciascun candidato, un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare, e a redigere i giudizi sui curricula dei candidati.

Alle ore 11.30 inizia il colloquio con il candidato **dott. Matteo ANTELMi** al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: illustrazione delle proprie esperienze scientifiche e didattiche riportate nel curriculum; evidenziazione delle esperienze che ritiene maggiormente significative in relazione alla presente procedura. Viene poi chiesto al candidato di illustrare brevemente le pubblicazioni presentate, evidenziandone la rilevanza scientifica in termini di originalità e innovatività ed il contributo individuale del candidato. Viene, inoltre, chiesto al candidato di indicare uno o due lavori che più degli altri, indipendentemente dalla collocazione editoriale e/o dalle citazioni ricevute, consentano di definire il suo profilo scientifico. Viene infine accertata la conoscenza della lingua straniera svolgendo una parte del colloquio in lingua inglese.

Alle ore 11,53 inizia il colloquio con il candidato **dott. Francesco FUSCO** al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: illustrazione delle proprie esperienze scientifiche e didattiche riportate nel curriculum; evidenziazione delle esperienze che ritiene maggiormente significative in relazione alla presente procedura. Viene poi chiesto al candidato di illustrare brevemente le pubblicazioni presentate, evidenziandone la rilevanza scientifica in termini di originalità e innovatività ed il contributo individuale del candidato. Viene, inoltre, chiesto al candidato di indicare uno o due lavori che più degli altri, indipendentemente dalla collocazione editoriale e/o dalle citazioni ricevute, consentano di definire il suo profilo scientifico. Viene infine accertata la conoscenza della lingua straniera svolgendo una parte del colloquio in lingua inglese.

Alle ore 12.15 inizia il colloquio con il candidato **dott. Nicola PASTORE** al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: illustrazione delle proprie esperienze scientifiche e didattiche riportate nel curriculum; evidenziazione delle esperienze che ritiene maggiormente significative in relazione alla presente procedura. Viene poi chiesto al candidato di illustrare brevemente le pubblicazioni presentate, evidenziandone la rilevanza scientifica in termini di originalità e innovatività ed il contributo individuale del candidato. Viene, inoltre, chiesto al candidato di indicare uno o due lavori che più degli altri, indipendentemente dalla collocazione editoriale e/o dalle citazioni ricevute, consentano di definire il suo profilo scientifico. Viene infine accertata la conoscenza della lingua straniera svolgendo una parte del colloquio in lingua inglese.



Alle ore 12.38 inizia il colloquio con la candidata **dott.ssa Veronica PAZZI** alla quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: illustrazione delle proprie esperienze scientifiche e didattiche riportate nel curriculum; evidenziazione delle esperienze che ritiene maggiormente significative in relazione alla presente procedura. Viene poi chiesto alla candidata di illustrare brevemente le pubblicazioni presentate, evidenziandone la rilevanza scientifica in termini di originalità e innovatività ed il contributo individuale della candidata. Viene, inoltre, chiesto alla candidata di indicare uno o due lavori che più degli altri, indipendentemente dalla collocazione editoriale e/o dalle citazioni ricevute, consentano di definire il suo profilo scientifico. Viene infine accertata la conoscenza della lingua straniera svolgendo una parte del colloquio in lingua inglese.

Terminati i colloqui con i Candidati, la Commissione chiude la seduta pubblica alle 13.10. La Commissione prosegue quindi i propri lavori in seduta riservata sul canale TEAMS "Riunione discussione titoli Commissione RTDA GEO/05". Dopo un breve commento sull'esito dei colloqui, la Commissione decide di aggiornarsi alle ore 16:00 per il completamento dei propri lavori.

Alle ore 16:00 la Commissione riprende i propri lavori, sempre sulla piattaforma Teams, sul canale riservato "Riunione discussione titoli Commissione RTDA GEO/05". Procedo quindi ad assegnare un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla produzione scientifica complessiva, secondo quanto previsto nella riunione preliminare. I punteggi assegnati a ciascuno dei candidati sono riportati nel seguito.

Dott. Matteo ANTELM

Totale punti: 66, così suddivisi:

Titoli: totale punti 29

	Tipologia di titolo	Punti
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	10
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
e	titolarità di brevetti	0
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
	SOMMANO	29

Pubblicazioni: totale punti 37

	Pubblicazione	Punti
1	Matteo Antelmi, et al. <i>Thermal and hydrogeological aquifers characterization by coupling depth-resolved thermal response test with moving line source analysis ..</i>	4
2	Loris Colombo, et al. <i>Null-Space Monte Carlo particle back-tracking to identify groundwater Tetrachloroethylene sources.</i>	3,5
3	Matteo Antelmi, et al. <i>Impianti geotermici a bassa temperatura per la climatizzazione di aziende agricole, 10 idee per comunità sostenibili - Buone pratiche per una gestione intelligente della risorsa acqua</i>	2
4	Luca Alberti, et al. , <i>Geothermal heat pumps for sustainable farm climatization and field irrigation</i>	4
5	Luca Alberti, et al. , <i>A numerical study on the impact of grouting material on borehole heat exchangers performance in aquifers</i>	2,5
6	Massimo Marchesi, et al. <i>Chlorinated solvents contaminated site characterization by the use of advanced techniques: multilevel sampling, CSIA, BMTs and numerical modelling</i>	2,5



7	Adriana Angelotti, et al. , <i>Zoo-technical application of Ground Source Heat Pumps: a pilot case study</i>	2,5
8	Luca Alberti, et al. , <i>Borehole Heat Exchangers in aquifers: simulation of the grout material impact</i>	3
9	Matteo Antelmi, <i>Modellazione numerica del trasporto di calore in falda per lo studio delle prestazioni energetiche e degli impatti termici derivanti dall'attività di una sonda geotermica</i> , Tesi di Dottorato	3
10	Adriana Angelotti, et al., <i>Borehole Heat Exchangers: heat transfer simulation in the presence of a groundwater flow</i>	2
11	Adriana Angelotti, et al. , <i>Energy performance and thermal impact of a borehole heat exchanger in a sandy aquifer: influence of the groundwater velocity</i>	3
12	Luca Alberti, et al. <i>Low temperature geothermal energy: heat exchange simulation in aquifers through Modflow/MT3DMS codes</i>	2
	Somma	34

Valutazione della produzione scientifica complessiva punti: **3**

Dott. Francesco FUSCO

Totale punti: 71, così suddivisi:

Titoli: totale punti 26

	Tipologia di titolo	Punti
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	10
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
e	titolarità di brevetti	0
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
	SOMMANO	26

Pubblicazioni: totale punti 45

	Pubblicazione	Punti
1	Tufano et al. (2020) <i>Groundwater vulnerability of principal aquifers of the Campania region</i>	4
2	Fusco et al. (2020) <i>Quantitative assessment of specific vulnerability to nitrate pollution of ...</i>	4
3	Fusco et al. (2019) <i>Physically based estimation of rainfall thresholds triggering shallow landslides ...</i>	4
4	De Vita et al. (2018) <i>Seasonal and Event-Based Hydrological and Slope Stability Modeling of ...</i>	4
5	Fusco et al. (2017) <i>Hydro-geomorphological modelling of ash-fall pyroclastic soils for ...</i>	4
6	Fusco & De Vita (2017) <i>Hydrological monitoring of ash-fall pyroclastic soil mantled slopes in ...</i>	3
7	Napolitano et al. (2016) <i>Effect of antecedent hydrological conditions on rainfall triggering of ...</i>	4
8	Fusco & De Vita (2015) <i>Hydrological behavior of ash-fall pyroclastic soil mantled slopes of ...</i>	3



9	Fusco et al. (2013) <i>Monitoring the soil suction regime of landslide-prone ash-fall pyroclastic deposits ...</i>	3
10	Manna et al. (2013) <i>Effect of the North Atlantic Oscillation on groundwater recharge in ...</i>	2
11	Manna et al. (2013) <i>Groundwater recharge assessment in karst aquifers of southern Apennines (Italy)</i>	2
12	Fusco (2017) <i>Hydrological monitoring and modeling of pyroclastic soil covers for assessing ...</i>	3
Sommano		40

Valutazione della produzione scientifica complessiva punti: **5**

Dott. Nicola PASTORE

Totale punti: 78,5, così suddivisi:

Titoli: totale punti 33,5

	Tipologia di titolo	Punti
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	7
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	8
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
e	titolarità di brevetti	3
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
SOMMANO		33,5

Pubblicazioni: totale punti 45

	Pubblicazione	Punti
1	Cherubini et Al. (2010) <i>Modeling contaminant propagation in a fractured and karstic aquifer</i>	2,0
2	Cherubini et Al. (2011) <i>Critical stress scenarios for a coastal aquifer in Southern Italy</i>	3,0
3	Cherubini et Al. (2012) <i>Bench scale laboratory tests to analyze non-linear flow in fractured media</i>	3,5
4	Cherubini et Al. (2013) <i>Evidence of non-darcy flow and non-fickian transport in fractured media...</i>	3,5
5	Cherubini et Al. (2013) <i>Fluid flow modelling of a coastal fractured karstic aquifers by means...</i>	3,0
6	Cherubini et Al. (2014) <i>On the reliability of analytical model to predict solute transport...</i>	3,0
7	Cherubini et Al. (2017) <i>Laboratory experimental investigation of heat transport...</i>	2,5
8	Pastore et Al. (2017) <i>Kinematic diffusion approach to describe recharge...</i>	4,0
9	Pastore et Al. (2018) <i>Experimental study of forced convection heat transport...</i>	3,0
10	Cherubini et Al. (2018) <i>Numerical modelling of flow and transport in the Bari industrial area...</i>	4,0
11	Pastore et Al. (2020) <i>Numerical model of behaviour of chlorinated ethenes...</i>	3,5
12	Pastore et Al. (2020) <i>Analysis of gravel back-filled borehole heat exchanger...</i>	4,0
Sommano		39

Valutazione della produzione scientifica complessiva punti: **6**



Dott.ssa Veronica PAZZI

Totale punti: 69, così suddivisi:

Titoli: totale punti 27

	Tipologia di titolo	Punti
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	5
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
e	titolarità di brevetti	0
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3,5
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
	SOMMANO	27

Publicazioni: totale punti 42

	Pubblicazione	Punti
1	Pazzi et Al. (2020) <i>Analysis of the influence of the GPS errors occurred while collecting electrodes coordinates on the electrical resistivity of tumuli</i>	4
2	Morelli Al. (2020) <i>Characterization and geotechnical investigations of a riverbank failure in Florence, Italy, an UNESCO World Heritage Site</i>	2,5
3	Feng et Al. (2020) <i>A framework for temporal and spatial rockfall early warning using micro-seismic monitoring</i>	2,5
4	Pazzi et Al. (2019) <i>A review of the advantages and limitations of geophysical investigations in landslide studies</i>	2
5	Pazzi et Al. (2018) <i>Integrated geophysical survey in a sinkhole-prone area: microgravity, electrical resistivity tomographies, and seismic noise measurements to delimit its extension</i>	3
6	Lotti et Al. (2018) <i>HVSR analysis of rockslide seismic signals to assess the subsoil conditions and the site seismic response</i>	2
7	Morelli et Al. (2018) <i>Kinematic Reconstruction of a Deep-Seated Gravitational Slope. Deformation by Geomorphic Analyses</i>	3
8	Del Soldato et Al. (2018) <i>Spatial modeling of pyroclastic cover deposit thickness (depth to bedrock) in peri-volcanic areas of Campania (southern Italy)</i>	3,5
9	Pazzi et Al. (2017) <i>H/V measurements as an effective tool for the reliable detection of landslide slip surfaces: case studies of Castagnola (La Spezia, Italy) and Roccalbegna (Grosseto, Italy)</i>	4
10	Pazzi Al. (2017) <i>Monitoring of the vibration induced on the Arno masonry embankment wall by the conservation works after the May 25, 2016 riverbank landslide</i>	2,5
11	Frodella et Al. (2017) <i>GB-InSAR monitoring of slope deformations in a mountainous area affected by debris flow events</i>	3
12	Pazzi et Al. (2016) <i>An electric and electromagnetic geophysical approach for subsurface investigation of anthropogenic mounds in an urban environment</i>	3
	Sommano	35

Valutazione della produzione scientifica complessiva punti: 7

Per il candidato Suozzi, assente ai colloqui, non si procede alla valutazione. Al termine, la Commissione procede a redigere, anche sulla base del lavoro istruttorio già svolto dai singoli Commissari e dei risultati della



discussione collegiale svolta nella sessione mattutina, i giudizi collegiali sull'attività scientifica dei candidati e su ciascuna delle pubblicazioni, nonché sulla produzione scientifica complessiva, comprensiva delle valutazioni bibliometriche eseguite il 18 novembre 2020. I giudizi collegiali sono raccolti nell'Allegato 2 al presente verbale. Sulla base dei punteggi assegnati viene redatta la graduatoria di merito relativa ai candidati:

CANDIDATO	VOTAZIONE
PASTORE Nicola	78,5
FUSCO Francesco	71
PAZZI Veronica	69
ANTELMI Matteo	66

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato dott. Nicola Pastore e valuta tutti i candidati esaminati potenzialmente meritevoli di chiamata.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17.00

Il presente verbale ed i relativi allegati, che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (Allegati 3 e 4), che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 7.12.2020

Prof. Domenico Calcaterra Presidente,

Prof.ssa Monica Papini Componente,

Prof. Vincenzo Simeone Componente con funzioni di segretario

ALLEGATI

Allegato 1 – Approfondimenti relativi ai periodi di assegni di ricerca svolti dal candidato Pastore;

Allegato 2 - Giudizi sull'attività scientifica svolta e sulle pubblicazioni presentate, nonché sulla produzione scientifica complessiva, comprensiva delle valutazioni bibliometriche dei singoli candidati;

Allegato 3 – Dichiarazione di concordanza Prof. Domenico Calcaterra;

Allegato 4 – Dichiarazione di concordanza Prof.ssa Monica Papini.