

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.2 posti di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica, nel Settore Concorsuale 02/A1, s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. PA.DFIS.24.18.10), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 120 del 2/08/2018 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padfis241810>).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 7/11/2018, alle ore 15:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 2 posti di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co.6, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica, nel Settore Concorsuale 02/A1, S.S.D. FIS/01 "Fisica sperimentale (cod. PA.DFIS.24.18.10), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 120 del 2/08/2018 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padfis241810>).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 631 del 16/10/2018 è così composta:

- Prof. Nicola Giglietto, Professore I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Ermanno Vercellin, Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Torino;
- Prof. Francesco Ragusa, Professore I fascia presso Università degli Studi di Milano;

che risultano tutti professori del settore FIS/01 – Fisica Sperimentale



I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite Skype.

In particolare:

- il **Prof. Giglietto Nicola** è nel suo studio presso il Dipartimento Interateneo di Fisica in Via Orabona 4 Bari con recapito telefonico 0805443221 ed indirizzo di posta elettronica nicola.giglietto@poliba.it;
- il **Prof. Francesco Ragusa** è nel suo studio presso il Dipartimento di Fisica "A.Pontremoli" in via Celoria 16 Milano, con recapito telefonico 0250317600 ed indirizzo di posta elettronica francesco.ragusa@unimi.it;
- il **Prof. Ermanno Vercellin** è nel suo studio presso il Dipartimento di Fisica Università di Torino con recapito telefonico 0116707385 ed indirizzo di posta elettronica ermanno.vercellin@unito.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1. Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof Francesco Ragusa e il Prof. Nicola Giglietto nel ruolo di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Direttore del Dipartimento Interateneo di Fisica n. 120 del 2/08/2018, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la s.ra Anna Catalano.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione, sulla base dei criteri previsti dal bando;
- c) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- d) formulazione dei giudizi per tutti i candidati in base ai risultati della fase (c), valutazione comparativa e conseguente individuazione dei candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali sono stati banditi i 2 posti di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

I criteri individuati sulla base degli standard qualitativi richiesti nel bando sono i seguenti:

Percorso formativo

Verranno valutati i seguenti titoli:

- a) Possesso del titolo di Dottore di Ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire nel settore scientifico-disciplinare FIS/01-Fisica Sperimentale
- b) Possesso di altri titoli accademici quali seconda laurea e Diploma di specializzazione

Qualificazione didattica e istituzionale

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) Il numero e l'ampiezza in termini di Crediti Formativi dei corsi tenuti presso il Politecnico di Bari e presso altre Università, con particolare riferimento agli insegnamenti del settore scientifico-disciplinare FIS/01-Fisica Sperimentale;
- b) La continuità della tenuta degli stessi;
- c) Il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Per le attività istituzionali e le attività di didattica integrativa e servizio agli studenti saranno valutati i seguenti aspetti:

- a) Attività di relatore e/o correlatore di elaborati di laurea triennale, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- b) le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca;

- c) Attività organizzative, di servizio all'Ateneo e attività di terza missione;
- d) Ampiezza dell'attività di servizio e istituzionali nell'ambito del Dipartimento Interateneo di Fisica e del Politecnico di Bari.

Qualificazione scientifica

Ai fini della valutazione della qualificazione scientifica saranno valutati i seguenti aspetti:

- a) Capacità di collaborazione con gruppi di ricerca di rilevanza nazionale o internazionale e capacità di rivestire incarichi di responsabilità e/o coordinamento all'interno dei medesimi;
- b) Continuità e ampiezza della produzione scientifica;
- c) Relazioni a congressi o scuole internazionali o nazionali su temi inerenti il settore concorsuale 02/A1 o settore scientifico-disciplinare FIS/01-Fisica Sperimentale;
- d) Conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;
- e) Partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane editoriali inerenti i temi del settore concorsuale 02/A1 o settore scientifico-disciplinare FIS/01-Fisica Sperimentale;
- f) Organizzazione di congressi, convegni o scuole nazionali e internazionali;
- g) Partecipazione, promozione e gestione di progetti di ricerca di rilevanza nazionali o internazionali e di attrazione di finanziamenti;
- h) Capacità di promozione di attività di trasferimento tecnologico

Produzione scientifica

Ai fini della valutazione della produzione scientifica verranno valutati i seguenti aspetti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- b) congruenza con il settore concorsuale 02/A1 o con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/01;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- 1) riscontro del nome del candidato quale autore di riferimento ("corresponding author");
- 2) quando risulti, in base alle prassi delle comunità scientifiche di riferimento, risulti dall'ordine con cui compaiono gli autori;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato riguardo alle parti dei lavori presentati o sia desumibile dal curriculum del candidato;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nella comunità scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione inoltre decide di avvalersi anche dei seguenti indicatori di cui è consolidato l'uso a livello internazionale:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per ciascuna pubblicazione;
- 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 4) numero totale di articoli;
- 5) "impact factor" della collana editoriale per pubblicazione;

- 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, prende atto che l'art. 1 del bando della procedura selettiva prevede l'accertamento della lingua inglese tramite l'esame delle pubblicazioni e stabilisce che tale conoscenza sarà accertata dall'esame delle pubblicazioni scientifiche a diffusione internazionale presentate in tale lingua, come prassi comune della comunità scientifica relativa a tale settore.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum e attività scientifica,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) Curriculum e attività scientifica- massimo 30 punti

1a) Possesso del titolo di Dottore di Ricerca nell'ambito del profilo da ricoprire nel settore scientifico-disciplinare FIS/01-Fisica Sperimentale o altri titoli accademici quali seconda laurea e Diploma di specializzazione

1b) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.C. 02/A1 o S.S.D. FIS/01-Fisica Sperimentale;

1c) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;

1d) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

1e) conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca o partecipazione a comitati editoriali di riviste o collane editoriali inerenti i temi del settore concorsuale 02/A1 o settore scientifico-disciplinare FIS/01-Fisica Sperimentale;

1f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

1g) organizzazione di congressi, convegni o scuole nazionali e internazionali;

1h) partecipazione, promozione e gestione di progetti di ricerca di rilevanza nazionali o internazionali e di attrazione di finanziamenti;

1i) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico;

1j) capacità di promozione di attività di trasferimento tecnologico.

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) - massimo 30 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica

3) Attività didattica - massimo 40 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale,
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato;
- 3e) coordinamento di iniziative in campo didattico.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguino pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Francesco Ragusa, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), che risultano essere:

- 1) De Filippis Nicola nato a Bari il 22 agosto 1975;
- 2) Pugliese Gabriella nata a Bari il 10 luglio 1970.

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare al Segretario il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 16 novembre 2018, sempre in modalità telematica, in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati e si completerà la procedura concorsuale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Bari, 7 novembre 2018

- Prof. Francesco Ragusa (Presidente)
- Prof. Ermanno Vercellin (Componente)
- Prof. Nicola Giglietto (Componente, con funzioni di segretario)



(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice pu richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti pu proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.2 posti di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica, nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. PA.DFIS.24.18.10), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 120 del 2/08/2018 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padfis241810>).

☉ Catalano Anna

✉ Entreta - nicola.giglietto@ba.infn

Re: Procedura per la chiamata di due professori di seconda fascia (art.24, c.6, Legge n.240/2010) - Codice PA.DFIS.24.18.10

A: Francesco Ragusa, Cc: nicola.giglietto, vercellin@to.infn.it, vercellin@ph.unito.it, vercellin@to.infn.it



Chiar.mi Prof/ri,

i candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione di cui in oggetto sono:

- 1) De Filippis Nicola nato a Bari il 22 agosto 1975;
- 2) Pugliese Gabriella nata a Bari il 10 luglio 1970.

Anna Catalano

Il giorno 7 nov 2018, alle ore 16:05, Francesco Ragusa <francesco.ragusa@unimi.it> ha scritto:

Gent.ma Signora Catalano

in qualità di presidente della commissione del concorso in oggetto la informo che la commissione ha ultimato la definizione dei criteri di valutazione e le chiedo pertanto l'invio dell'elenco dei candidati

Un cordiale saluto
Francesco Ragusa

POLITECNICO DI BARI

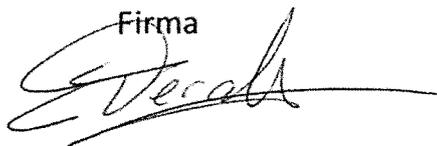
Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.2 posti di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica, nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. PA.DFIS.24.18.10), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 120 del 2/08/2018 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padfis241810>).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ermanno Vercellin, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 631 del 16/10/2018, della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.2 posti di professore di seconda fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7/11/2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7/11/2018.

Torino, 7/11/2018

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.2 posti di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica, nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. PA.DFIS.24.18.10), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 120 del 2/08/2018 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padfis241810>).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Ragusa componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 631 del 16/10/2018 della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.2 posti di professore di seconda fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7/11/2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. **1** in data 7/11/2018

Bari (Sede istituzionale del componente della Commissione), 7 novembre 2018

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.2 posti di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica, nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. PA.DFIS.24.18.10), emanata con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 120 del 2/08/2018 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padfis241810>).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ermanno Vercellin, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 631 del 16/10/2018, della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.2 posti di professore di seconda fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7/11/2018 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7/11/2018.

Torino, 7/11/2018

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)