



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDa.REFIN.DICAR.20.32**), emanata con D.R. n. 491 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 dell'8 settembre 2020).

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 23/11/2020, alle ore 9:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 491 del 5/08/2020, come di seguito specificata:

- Prof. LUIGI MARLETTA - Professore di I fascia presso l'Università di Catania
- Prof.ssa MATILDE PIETRAFESA – Prof.ssa di I fascia presso il 'Università di Reggio Calabria
- Prof. FABIO POLONARA- Professore di I fascia presso il l'Università Politecnica delle Marche

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite TEAMS, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. LUIGI MARLETTA è nel suo studio presso il suo domicilio collegato tramite TEAMS cell. [REDACTED], e-mail luigi.marletta@unict.it
- la Prof.ssa MATILDE PIETRAFESA è nel suo studio presso il suo domicilio collegato tramite TEAMS cell. [REDACTED] e-mail matilde.pietrafesa@unirc.it
- il Prof. FABIO POLONARA è nel suo studio presso il suo domicilio collegato tramite TEAMS cell. [REDACTED] e-mail f.polonara@univpm.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente Il Prof. LUIGI MARLETTA e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. FABIO POLONARA.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Politecnico
di Bari

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 491 del 5/8/2020, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli, curriculum, produzione scientifica complessiva e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 13:05 a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento sig. Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere successivamente dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

Il Responsabile del procedimento, di risposta, provvede ad inoltrare sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che le candidate risultano essere:

BAGLIVO CRISTINA
LIUZZI STEFANIA

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con le candidate e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per il giorno **7/12/2020 alle ore 9:00** per via telematica, e la data per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento



Politecnico
di Bari

della conoscenza della lingua inglese per il giorno **15/12/2020** alle ore **10:00**, con l'utilizzo della modalità telematica, in considerazione delle limitazioni stabilite dal vigente DPCM del 4/11/2020; a tal fine, propone di utilizzare la piattaforma TEAMS, e si riserva di comunicare il link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13:35.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3 e 4) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicazione sul sito web del Politecnico di Bari.

La Commissione

Prof. LUIGI MARLETTA

Prof.ssa MATILDE PIETRAFESA

Prof. FABIO POLONARA

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDa.REFIN.DICAR.20.32**), emanata con D.R. n. 491 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 dell'8 settembre 2020)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 23/11/2020

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione dei Candidati sulla base dei due ambiti seguenti:

- 1) Titoli, curriculum e produzione scientifica complessiva, (punteggio massimo 60)
- 2) Pubblicazioni scientifiche presentate, in numero massimo di 12, (punteggio massimo 40)

VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

In sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione giudicatrice farà riferimento allo specifico settore concorsuale ING-IND 11, ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica complessiva, debitamente documentati e nello specifico valuterà:

- Produzione scientifica complessiva, considerati la collocazione editoriale, il numero delle pubblicazioni e l'indice di Hirsch
- Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca
- Fruizione di borse di studio e periodi di ricerca svolti all'estero
- Attività di trasferimento tecnologico
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze,
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali
- Riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica e altri titoli
- Dottorato di ricerca

La Commissione decide che i 60 punti previsti per la valutazione dell'attività scientifica complessiva saranno ripartiti come di seguito specificato:



Politecnico
di Bari

**Punteggi attribuibili a titoli, curriculum e attività scientifica complessiva,
fino a un massimo di 60 punti**

A.	Produzione scientifica complessiva	max 20
B.	Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca	max 6
C.	Fruizione di borse di studio e periodi di ricerca svolti all'estero	max 6
D.	Attività di trasferimento tecnologico	max 6
E.	Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze	max 6
F.	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	max 6
G.	Riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica e altri titoli	max 6
H.	Dottorato di ricerca	max 4

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e nello specifico valuterà:

- Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna delle pubblicazioni
- Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, tenuto conto del profilo specificato nel bando
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- Apporto individuale del candidato nei lavori di collaborazione
- Continuità temporale della produzione scientifica
- Numero di citazioni delle pubblicazioni presentate

La Commissione decide che i 40 punti previsti per la valutazione delle pubblicazioni presentate saranno ripartiti come di seguito specificato:

**Punteggi attribuibili alle pubblicazioni scientifiche presentate,
fino a un massimo di 40 punti**

A	Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna delle pubblicazioni;	max 6
B	Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, tenuto conto del profilo specificato nel	max 9
C	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	max 6
D	Apporto individuale del candidato nei lavori di collaborazione	max 6
E	Continuità temporale della produzione scientifica	max 6
F	Numero di citazioni delle pubblicazioni presentate	max 7



Politecnico
di Bari

VALUTAZIONE DELLA CONOSCENZA LINGUA INGLESE

L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

Immarletta



Politecnico
di Bari

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDa.REFIN.DICAR.20.32**), emanata con D.R. n. 491 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 dell'8 settembre 2020).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Matilde Pietrafesa componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 491 del 5 agosto 2020 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 23 novembre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 23 novembre 2020.

Reggio Calabria, 23 novembre 2020

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

ALL. 4 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDa.REFIN.DICAR.20.32**), emanata con D.R. n. 491 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 dell'8 settembre 2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Fabio Polonara**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 491 del 5 agosto 2020, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno **23 novembre 2020** per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 23 novembre 2020.

Senigallia, 23 novembre 2020

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)