



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento Interateneo di Fisica nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. RUTDb.DFIS.21.04), indetta con D.R. n. 824 del 14/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021).

---

## VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 17 Gennaio 2022, alle ore 16.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 22 del 12 Gennaio 2022, come di seguito specificata:

- Prof. Vincenzo Spagnolo - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Giuseppe Maruccio- Professore di I fascia presso l'Università del Salento
- Prof. Marco Andrea Marangoni- Professore di I fascia presso il Politecnico di Milano

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite MsTeams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Vincenzo Spagnolo è nel suo studio presso il Dipartimento Interateneo di Fisica del Politecnico di Bari, collegato tramite MsTeams: vincenzoluigi.spagnolo@poliba.it, cell. [REDACTED] e-mail vincenzoluigi.spagnolo@poliba.it.
- il Prof. Giuseppe Maruccio è nel suo studio presso il Dipartimento di Matematica e Fisica dell'Università del Salento, collegato tramite MsTeams: [giuseppe.maruccio@unisalento.it](mailto:giuseppe.maruccio@unisalento.it), cell. [REDACTED], e-mail giuseppe.maruccio@unisalento.it
- il Prof. Marco Andrea Marangoni è nel suo studio presso il Dipartimento di Fisica del Politecnico di Milano, collegato tramite MsTeams: [marco.marangoni@polimi.it](mailto:marco.marangoni@polimi.it), cell. [REDACTED], e-mail marco.marangoni@polimi.it

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Vincenzo Spagnolo e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Giuseppe Maruccio.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 824 del 14/10/2021, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".



I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta/risultano pervenute le seguenti candidature:

	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
1	Mezzapesa	Francesco Paolo	Putignano (BA)	02/04/1975
2	Velha	Philippe	Voiron (Francia)	07/11/1981
3	Antonacci	Giuseppe	Roma	04/03/1987
4	Di Caprio	Giuseppe	Caserta	05/11/1978
5	Volpe	Annalisa	Bari	05/09/1988



Politecnico  
di Bari

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di riacusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica e discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, indicando il giorno 14 Febbraio alle ore 16.00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Inoltre, la Commissione indica che sempre il 14 Febbraio alle ore 17.00 si potranno collegare i candidati per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni (15 minuti più domande anche con supporto di presentazioni powerpoint o similari), nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica.

A tal fine, la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma MTeams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

link:

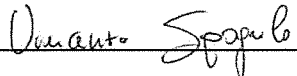
[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YjczYWI4OWltMThmOC00ZGE1LTk4MzUtMGY4YmlyMjNmYTVk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%228c9613d2-2855-450e-aa47-13efd6b2d943%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjczYWI4OWltMThmOC00ZGE1LTk4MzUtMGY4YmlyMjNmYTVk%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%228c9613d2-2855-450e-aa47-13efd6b2d943%22%7d)

I lavori della Commissione terminano alle ore 17.00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

**Per la Commissione valutatrice**

Prof. Vincenzo Spagnolo

  
\_\_\_\_\_



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento Interateneo di Fisica nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. RUTDb.DFIS.21.04), indetta con D.R. n. 824 del 14/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021).

---

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 17 Gennaio 2022

La Commissione, visto il bando della selezione, il Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato con D.R. n. 334 del 06/09/2016, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 24.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati ammissibili sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo.

3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (15 minuti più domande), anche con supporto di presentazioni powerpoint o similari, e contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.

4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito e dichiara il vincitore.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale, il settore scientifico disciplinare, e la tipologia di impegno scientifico per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori desunti dalle banche dati Scopus, WoS e Scimago:

- 1) numero totale e medio delle citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" e quartile della rivista;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Successivamente la Commissione delibera che il punteggio totale pari a 100 punti venga così ripartito:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

Si procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

1	Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero. La Commissione dovrà attribuire il relativo punteggio tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare Fis/01.	max punti 10
	per dottorato di ricerca o titolo equipollente: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	Punti 10 punti 8 punti 4
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 7
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 1,5 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5



3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	max punti 5
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 3 per anno Punti 2 per anno Punti 1 per anno
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 5
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 0,8 punti 0,2
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1,2 punti 0,5
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2,5 punti 1,5 punti 0,8
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 5
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali: a) congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2,5 per incarico punti 1,5 per incarico punti 1 per incarico



	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il ssd o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 1
	per ciascuna titolarità di brevetto Nazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	Punti 0,7 punti 0,5 punti 0,3
	per ciascuna titolarità di brevetto Internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1 punti 0,8 punti 0,5
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 6
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 1,5 punti 1 punti 0,5
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2 punti 1,5 punti 0,8
	per ciascuna relazione su INVITO, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 2,5 punti 1,8 punti 1
	per ciascuna relazione su INVITO, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	punti 3 punti 2 punti 1,5
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 1
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) non congruente con il ssd;	punti 1 punti 0,5



Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 1 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 1 a 3 punti
	per la tesi di dottorato	da 1 a 4 punti
2	Monografie	max punti 2
	per ciascuna monografia	da 0,5 a 1 punto
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 2
	per ciascun saggio	da 0,5 a 1 punto
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 3
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 0,5 a 1 punto
5	Consistenza complessiva della produzione scientifica.	max punti 3
	h-index >20	punti 3
	10 < h-index ≤ 20	punti 2
	5 ≤ h-index ≤ 10	punti 1
h-index < 5	punti 0	

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati ad una breve discussione di un tema a scelta del candidato. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante l'esposizione e la chiarezza del dialogo.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

Il Presidente della Commissione  
Prof. Vincenzo Spagnolo





Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento Interateneo di Fisica nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. RUTDb.DFIS.21.04), indetta con D.R. n. 824 del 14/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021).

---

**ALL. 2 AL VERBALE N. 1**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Marco Andrea Marangoni componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. n. 22 del 12 Gennaio 2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17 Gennaio 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e dell'allegato n.1 in data 17 Gennaio 2022

Luogo e data

Firma

Prof. Marco Andrea Marangoni

Firmato digitalmente  
da: MARCO ANDREA  
MARANGONI

Organizzazione:  
POLITECNICO DI  
MILANO/80057930150

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento Interateneo di Fisica nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (cod. RUTDb.DFIS.21.04), indetta con D.R. n. 824 del 14/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4<sup>a</sup> Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 90 del 12/11/2021).

---

**ALL. 3 AL VERBALE N. 1**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Maruccio componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. n. 22 del 12 Gennaio 2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17 Gennaio 2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e dell'allegato n.1 in data 17 Gennaio 2022.

Luogo e data

17/01/2022

Firma

Prof. Giuseppe Maruccio

(si allega copia di documento di riconoscimento)