



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni" (cod. RUTDb.DEI.21.24), indetta con D.R. n. 880 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

**VERBALE N. 1**  
**(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 10/2/2022, alle ore 9:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 79 del 26/1/2023, come di seguito specificata:

- Prof. Luigi Alfredo Grieco - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Franco Chiaraluce - Professore di I fascia presso l'Università Politecnica delle Marche
- Prof. Michele Rossi - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite MS Teams (utilizzando il link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_NWMwMGUyNGEtNTcwYS00Y2QyLTg5MzItM2FmODUyMWZiODZl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a1e69c31-9f3f-498c-8700-b30f8d6febfa%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NWMwMGUyNGEtNTcwYS00Y2QyLTg5MzItM2FmODUyMWZiODZl%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a1e69c31-9f3f-498c-8700-b30f8d6febfa%22%7d)), telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Luigi Alfredo Grieco è presso la sua abitazione in [redacted], cell. +39 [redacted], e-mail [alfredo.grieco@poliba.it](mailto:alfredo.grieco@poliba.it).
- il Prof. Franco Chiaraluce è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche, Ancona, tel. +39 0712204467, e-mail [f.chiaraluce@univpm.it](mailto:f.chiaraluce@univpm.it).
- il Prof. Michele Rossi è presso la sua abitazione in [redacted], cell. [redacted], e-mail [michele.rossi@unipd.it](mailto:michele.rossi@unipd.it).

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Luigi Alfredo Grieco, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Michele Rossi.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 880 del 21/10/2021 nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risulta/risultano pervenute le seguenti candidature:

- Castro Casales Alberto Andres, nato a Montevideo (Uruguay) in data 8/12/1979;
- Cordeschi Nicola, nato a Roma (Italia) in data 5/11/1978;
- Pallotta Luca, nato a Benevento (Italia) in data 4/2/1984.

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di riconsiderazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, di seguito, fissa la data del giorno 11 Marzo 2022 (ore 9:15) per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità



Politecnico  
di Bari

telematica. A tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Ms Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_YTMyOGQ2NmMtNTRIYy00MDUyLTlkMWYtZTRkNzFIMGE0YTVm%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22a1e69c31-9f3f-498c-8700-b30f8d6febfa%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YTMyOGQ2NmMtNTRIYy00MDUyLTlkMWYtZTRkNzFIMGE0YTVm%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22oid%22%3a%22a1e69c31-9f3f-498c-8700-b30f8d6febfa%22%7d)

I lavori della Commissione terminano alle ore 10:20.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2 , 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

Il Presidente

Prof. Luigi Alfredo Grieco

**(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni" (cod. RUTDb.DEI.21.24), indetta con D.R. n. 880 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

---

#### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 10 Febbraio 2022

##### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/F2 - Telecomunicazioni, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

##### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato od i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, impatto bibliometrico e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.



La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

**TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 58/100)**

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 4);
- possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/03 (punti max 4)
- esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso:
  - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuiti: da 1 a 5 pubblicazioni, 3 punti; da 6 a 10 pubblicazioni, 6 punti; da 11 a 15 pubblicazioni, 9 punti; oltre 15 pubblicazioni, 12 punti);
  - numero totale delle citazioni (punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti);
  - indice di Hirsch, H (punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 3);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 3);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 3);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 3);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2).

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 42/100)**

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3,5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale, impatto bibliometrico e loro diffusione nella comunità scientifica.

**VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE**

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DEI.21.24 – s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni"), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione  
Prof. Luigi Alfredo Grieco



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni" (cod. RUTDb.DEI.21.24), indetta con D.R. n. 880 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

---

## ALL. 2 AL VERBALE N. 1

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Rossi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 79 del 26/1/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 10/2/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

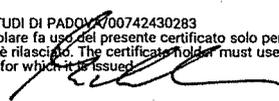
Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 10/2/2022.

Luogo e data

Ferrara, 10 Febbraio 2022

Firma

Digitally signed by: Michele Rossi  
Organization: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283  
Usage limitations: EXPIRES: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Reason: selezione n. 1  
Location: University of Padova  
Date: 10/02/2022 10:27:58



(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/03 "Telecomunicazioni" (cod. RUTDb.DEI.21.24), indetta con D.R. n. 880 del 21/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

---

**ALL. 3 AL VERBALE N. 1**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Franco Chiaraluce, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 79 del 26/1/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 10/2/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 10/2/2022.

Ancona, 10/2/2022

*Franco Chiaraluce*

(si allega copia di documento di riconoscimento)