

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile – CNMS denominato MOST), , codice procedura: **PNRR.RTDA.DICATECh.23.19**, indetta con DR n.952 del 01/08/23, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 62 del 18/08/2023.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 13 novembre 2023, alle ore 11:00 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato – ai sensi dell'art.24 – comma 3 – lett.a) L.240/2010 – della durata di 3 anni – Settore concorsuale 08/B3 - S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Ambientale Del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, bandita con D.R. 62 del 18/08/2023.

La Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1186 del 23/10/2023, è così composta:

- Prof. Paolo Castaldo - Professore di I fascia presso il Politecnico di Torino
 - Prof.ssa Marinella Fossetti - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Enna Kore
 - Prof.ssa Rita Greco - Professore di II fascia presso il Politecnico di Bari
- (nel seguito, "la Commissione")

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro in videoconferenza, sulla piattaforma Microsoft Teams (link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a2Fv5dWZtyY_ZNQzAyaaBVG7XZgGbS0fQRQdyCkzyOiw1%40thread.tacv2/1699260534743?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%227945ecdf-d7e3-499d-8ef7-b1917ef2104d%22%7d), telefono e posta elettronica.

In particolare:

- Il prof. Paolo Castaldo è nel suo ufficio presso il Politecnico di Torino, collegato su piattaforma Teams (email: paolo.castaldo@polito.it);
- La prof.ssa Marinella Fossetti è presso la sua propria abitazione, collegata su piattaforma Teams (email: marinella.fossetti@unikore.it);
- La prof.ssa Rita Greco è nel suo ufficio presso il Politecnico di Bari collegata su piattaforma Teams (email: rita.greco@poliba.it);

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa il Prof. Paolo Castaldo come Presidente e come segretario verbalizzante la Prof.ssa Rita Greco.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al DR n.952 del 01/08/23, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”* del Politecnico di Bari (D.R. n. 742 del 07/07/2022);

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione allegata alle domande di ammissione (curriculum, titoli e pubblicazioni), i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) Predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando (in numero massimo di 12, ivi compresa la tesi di dottorato), ai sensi dell'art. 7 del DR n.952 del 01/08/23 di indizione della procedura di selezione e secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n.243 del 25/05/2011 e al *“Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”* (D.R. n. 742 del 07/07/2022);
- b) Per ciascun candidato, secondo i criteri di cui alla fase (a), la Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato;
- c) A seguito della valutazione preliminare, i candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero totale degli stessi, e comunque non inferiore a sei unità, sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei;
- d) Discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale finalizzata ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista dal bando (inglese);
- e) Successivamente alla discussione, viene attribuito un punteggio su base analitica al curriculum, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi;
- f) Valutazione comparativa e individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

La Commissione stabilisce che la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni si terrà il giorno 4 dicembre 2023 alle ore 12:00 presso l'aula consiliare sita al primo piano del Dipartimento Dicattech.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a) di predeterminazione dei criteri e parametri per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando (in numero massimo di 12, ivi compresa la Tesi di Dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n.243 del 25/05/2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'**Allegato n. 1** al presente verbale e alle ore 13:40, provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento, Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Alle ore 13:50 la Commissione acquisisce l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

	COGNOME	NOME
1	Marchisella	Angelo
2	Nettis	Andrea

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione conclude i lavori alle ore 14:00 e fissa la data per la prosecuzione dei lavori con riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 4 dicembre 2023 alle ore 9:00, che verrà svolta utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Il presente verbale, redatto approvato e sottoscritto dal Presidente e dagli altri componenti della Commissione è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Firmatario: Paolo Castaldo



Data: 13/11/2023 14:00:52 CET

Prof. Paolo Castaldo

Presidente

Prof.ssa Marinella Fossetti

Componente



Fossetti
Marinella
13.11.2023
14:07:15
GMT+01:00

Prof.ssa Rita Greco

Componente, con funzioni di segretario

Firmato digitalmente da: Rita Greco
Organizzazione: POLITECNICO DI BARI/04301530723
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Luogo: Bari
Data: 13/11/2023 15:19:54

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile – CNMS denominato MOST), , codice procedura: **PNRR.RTDA.DICATECh.23.19**, indetta con DR n.952 del 01/08/23, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 62 del 18/08/2023.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 13/11/2023

In sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione del Curriculum, dei Titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini della partecipazione al bando (in numero massimo di 12, ivi compresa la tesi di dottorato), facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 08/B3, settore scientifico disciplinare ICAR/09 - Tecnica delle Costruzioni.

Ai sensi del D.M., la Commissione, nel valutare il curriculum, titoli e pubblicazioni dei candidati, valuterà anche n.243 del 25/05/2011 la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, giacché nel SSD ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni" ne è consolidato l'uso, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

1. VALUTAZIONE DEL CURRICULUM E DEI TITOLI

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- Titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri o italiani;
- Realizzazione di attività progettuale;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali, o partecipazione agli stessi;
- Titolarità di brevetti o "paternità dell'invenzione";
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca;
- Produzione scientifica complessiva.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e la congruenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando.

2. VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o di titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la definizione dei punteggi, la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi deve essere pari a **100 punti** come di seguito specificato.

Titoli valutabili, fino ad un massimo di punti 46 totali

Categorie dei titoli accademici e scientifici	Punteggio massimo
Titolo di Dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10 punti
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7 punti
Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri o italiani	6 punti
Realizzazione di attività progettuale	2 punti
Organizzazione, direzione o coordinamento, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali, o partecipazione agli stessi	4 punti
Titolarità di brevetti o "paternità dell'invenzione"	2 punti
Partecipazione come relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali	8 punti
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	2 punti
Valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato	5 punti

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato e la congruenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando.

Pubblicazioni, fino ad un massimo di punti 54 totali

Massimo 54 punti sono attribuiti come somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni (ivi inclusa, eventualmente, la tesi di dottorato), come specificato nel seguito in dettaglio.

Ad ognuna delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato sarà attribuito un punteggio massimo P_i pari a **4.5 punti**, ottenuto con la seguente formula:

$$P_i = (a+c)*b*d$$

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 3.0 punti** (parametro **a** della formula);
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e SSD per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate. In particolare, la congruenza è valutata mediante un coefficiente moltiplicativo **b** che assumerà **max 1.0 punto**, in funzione della congruenza della pubblicazione;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 1.5 punti** (parametro **c** della formula);
- Apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, l'apporto individuale è valutato mediante un coefficiente moltiplicativo **d** che assumerà un valore **max 1.0 punto**, in funzione di: numero di autori, ordine autori, eventuale ruolo di corresponding author.

Se presentata tra le pubblicazioni, la tesi di dottorato verrà valutata fino a un **max 4.5 punti**.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. PNRR.RTDA.DICATECh.23.19), la commissione stabilisce di accertare il grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione
Prof. Paolo Castaldo

Firmatario: Paolo Castaldo



**Politecnico
di Torino**

Data: 13/11/2023 13:39:26 CET