

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore scientifico-disciplinare MAT/03 "Geometria" (cod. PA.DMMM.18c4.20.03), emanata D.R. n. 502 del 7/08/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 8/09/2020 e successiva riapertura dei termini disposta con D.R. n. 710 del 2/11/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 24/11/2020).

VERBALE N. 1.1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno **lunedì 15 marzo 2021**, alle ore **17:00**, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. MAT/03 "Geometria", bandita con D.R. 502 del 7/08/2020.

La Commissione valutatrice, nominata con **D.R. n. 163 del 26/02/2021**, è così composta:

- Prof.ssa Barbara NELLI Professore I fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Rocco TROMBETTI Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Corrado ZANELLA Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

che risultano tutti professori del settore **MAT/03; 01/A2 – GEOMETRIA ED ALGEBRA**

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite posta elettronica e video conferenza.

In particolare:

- la **Prof.ssa Barbara NELLI** è presso l'abitazione in [redacted] Roma, con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica **barbara.nelli@univaq.it**;
- il **Prof. Rocco TROMBETTI** è nella sua abitazione in [redacted], con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica **rocco.trombetti@unina.it**;
- il **Prof. Corrado ZANELLA** è nel suo studio presso l'abitazione in [redacted], con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica **corrado.zanella@unipd.it**.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Rocco Trombetti, e Segretario verbalizzante il prof. Corrado Zanella.

La Commissione prende visione del bando di cui al **D.R. 502 del 7/08/2020** nonché del *“Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia”*, emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 15) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero che non siano professori già in servizio presso altri Atenei nella fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il presente bando, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
 - 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di **15**),
 - 3) l'attività didattica,
- ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a **100** punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo **10** punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. **MAT-03**;
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di **15**) - massimo **50** punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
per quanto riguarda questi lavori, la Commissione stabilisce che, salvo elementi che dai lavori stessi emergano in modo incontrovertibile, l'apporto dei candidati debba considerarsi paritario secondo il criterio usualmente utilizzato dalla comunità scientifica di riferimento.
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica,
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica

3) Attività didattica - massimo **40** punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale,
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.


A questo punto, il Presidente, Prof. Rocco Trombetti, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi l'elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In attesa della suddetta documentazione da parte del Responsabile amministrativo, La Commissione dichiara chiusa la seduta odierna alle ore **18:30** e delibera di convocarsi il giorno **17 Marzo 2021** comunicando attraverso scambio di messaggi di posta elettronica.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale. Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore **18:30** si conclude l'odierna seduta.

Caserta, 15/03/2021

- Prof. Rocco Trombetti (Presidente) 
- Prof.ssa Barbara Nelli (Componente)
- Prof. Corrado Zanella (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore scientifico-disciplinare MAT/03 "Geometria" (cod. **PA.DMMM.18c4.20.03**), emanata D.R. n. 502 del 7/08/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 8/09/2020 e successiva riapertura dei termini disposta con D.R. n. 710 del 2/11/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 24/11/2020).

VERBALE N. 1.2 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno **mercoledì 17 marzo 2021**, alle ore **17:00**, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.4, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. MAT/03 "Geometria", bandita con D.R. 502 del 7/08/2020.

La Commissione valutatrice, nominata con **D.R. n. 163 del 26/02/2021**, è così composta:

- Prof.ssa Barbara NELLI Professore I fascia presso l'Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. Rocco TROMBETTI Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Corrado ZANELLA Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Padova;

che risultano tutti professori del settore **Mat/03; 01/A2 – GEOMETRIA ED ALGEBRA**

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica. In particolare:

- la **Prof.ssa Barbara NELLI** è presso l'abitazione in [redacted] Roma, con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica **barbara.nelli@univaq.it**;
- il **Prof. Rocco TROMBETTI** è nella sua abitazione in [redacted] con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica **rocco.trombetti@unina.it**;
- il **Prof. Corrado ZANELLA** è nel suo studio presso l'abitazione in [redacted] con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica **corrado.zanella@unipd.it**.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail in data **15 marzo 2021** alle ore **20:50** dal Responsabile del procedimento, si stabilisce che risulta pervenuta istanza di partecipazione da parte di tre candidati; precisamente:

- **Barbieri Giuseppina Gerarda**, Vietri Di Potenza (PZ), 19/01/1971

- **Csajbok Bence**, Budapest, 27/05/1986
- **Sonnino Angelo**, Roma, 30/11/1953

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

Inoltre, attestato che è presente in elenco un candidato che non riveste la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ed essendo in questo caso previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese, la Commissione, nel momento in cui si riunirà per la discussione dei titoli, procederà ad individuare tre argomenti oggetto della prova didattica e a fissare il giorno in cui verrà effettuato il sorteggio, che avverrà online, con la partecipazione del candidato, come seguito descritto. Gli argomenti verranno numerati; successivamente, un membro della Commissione metterà in condivisione il proprio schermo e genererà casualmente la scelta collegandosi al sito random.org o analogo. Il candidato verrà quindi convocato per il giorno seguente al fine di effettuare la prova sull'argomento sorteggiato.


La Commissione indicherà poi, all'interno del verbale, il tema estratto.

La Commissione delibera di convocarsi il giorno **13 Aprile 2021** per procedere all'attività di cui ai punti c) ed d) indicati nel precedente verbale (RIUNIONE PRELIMINARE verbale 1.1, datato **15 Marzo 2021**).

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale. Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore **17:30** si conclude l'odierna seduta

Caserta, 17/03/2021

- Prof. Rocco Trombetti (Presidente) 
- Prof.ssa Barbara Nelli (Componente)
- Prof. Corrado Zanella (Componente, con funzioni di segretario)

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della**

trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricasazione sospende il processo.

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore scientifico-disciplinare MAT/03 "Geometria" (cod. PA.DMMM.18c4.20.03), emanata D.R. n. 502 del 7/08/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 8/09/2020 e successiva riapertura dei termini disposta con D.R. n. 710 del 2/11/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 24/11/2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **Corrado ZANELLA**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 163 del 26/2/2021, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alle sedute della Commissione giudicatrice tenutesi i giorni 15 e 17 marzo 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.1 (suddiviso in verbale 1.1 e verbale 1.2) in date rispettive 15/3/2021 e 17/3/2021.

Selvazzano Dentro (PD), 17/3/2021



Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 4 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore scientifico-disciplinare MAT/03 "Geometria" (cod. PA.DMMM.18c4.20.03), emanata D.R. n. 502 del 7/08/2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 8/09/2020 e successiva riapertura dei termini disposta con D.R. n. 710 del 2/11/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 24/11/2020).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa **Barbara NELLI**, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 163 del 26/2/2021, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alle sedute della Commissione giudicatrice tenutesi i giorni 15 e 17 marzo 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.1 (suddiviso in verbale 1.1 e verbale 1.2) in date rispettive 15/3/2021 e 17/3/2021.

Roma, 17/3/2021

Firma

Barbara Nelli

(si allega copia di documento di riconoscimento)