



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" (cod. RUTDb.DICAR.21.25), indetta con D.R. n. 945 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

---

**VERBALE N. 2**  
**(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)**

Il giorno 9 marzo 2022, alle ore 9:00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 157 del 14/02/2022, come di seguito specificata:

- Prof.ssa Dora FOTI - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Mario DE STEFANO - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
- Prof. Gianvittorio RIZZANO - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Salerno

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento telematico, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- la Prof.ssa Dora FOTI partecipa in collegamento telematico, su piattaforma TEAM, link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting\\_MjQ1NGQ2NTEtNWl5Mi00NDUwLWJlM2MtNGQzMjZjMGJlNDc5@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%22c30767db-3dda-4dd4-8a4d-097d22cb99d3%22,%22Oid%22:%220f34ddf9-b5ae-4b71-9231-defd238502d0%22%7D](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting_MjQ1NGQ2NTEtNWl5Mi00NDUwLWJlM2MtNGQzMjZjMGJlNDc5@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%22c30767db-3dda-4dd4-8a4d-097d22cb99d3%22,%22Oid%22:%220f34ddf9-b5ae-4b71-9231-defd238502d0%22%7D)
- il Prof. Mario DE STEFANO partecipa in collegamento telematico, su piattaforma TEAM, link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting\\_MjQ1NGQ2NTEtNWl5Mi00NDUwLWJlM2MtNGQzMjZjMGJlNDc5@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%22c30767db-3dda-4dd4-8a4d-097d22cb99d3%22,%22Oid%22:%220f34ddf9-b5ae-4b71-9231-defd238502d0%22%7D](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting_MjQ1NGQ2NTEtNWl5Mi00NDUwLWJlM2MtNGQzMjZjMGJlNDc5@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%22c30767db-3dda-4dd4-8a4d-097d22cb99d3%22,%22Oid%22:%220f34ddf9-b5ae-4b71-9231-defd238502d0%22%7D)
- il Prof. Gianvittorio RIZZANO partecipa in collegamento telematico, su piattaforma TEAM, link: [https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting\\_MjQ1NGQ2NTEtNWl5Mi00NDUwLWJlM2MtNGQzMjZjMGJlNDc5@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%22c30767db-3dda-4dd4-8a4d-097d22cb99d3%22,%22Oid%22:%220f34ddf9-b5ae-4b71-9231-defd238502d0%22%7D](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:meeting_MjQ1NGQ2NTEtNWl5Mi00NDUwLWJlM2MtNGQzMjZjMGJlNDc5@thread.v2/0?context=%7B%22Tid%22:%22c30767db-3dda-4dd4-8a4d-097d22cb99d3%22,%22Oid%22:%220f34ddf9-b5ae-4b71-9231-defd238502d0%22%7D)

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.



Politecnico  
di Bari

Così come indicato nel 1° Verbale del 03.03.2022, la Commissione continua con lo svolgimento della prima fase di attività, ossia la predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'Allegato n. 1 al presente verbale e alle ore 9:44 provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, sig. Michele Dell'Olio, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail alle ore 9:57 l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

1	Bergami	Alessandro Vittorio
2	Cascardi	Alessio
3	Di Cesare	Antonio
4	Giresini	Linda
5	Iuorio	Ornella
6	Rizzo	Fabio
7	Sangirardi	Marialuigia

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, di seguito, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 4 aprile 2022 alle ore 9:00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Alle ore 10:20 la Commissione termina i lavori della riunione odierna.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it).

Il Presidente

Prof.ssa Dora Foti

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi



Politecnico  
di Bari

*difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" (cod. **RUTDb.DICAR.21.25**), indetta con D.R. n. 945 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

---

### ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2 DEL 09.03.2022

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, e il relativo punteggio per i titoli e per ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

#### Valutazione dei titoli e della produzione scientifica

##### (Valutazione dei titoli e del curriculum)

Ai sensi del D.M. n. 243 del 25.5.2011, la valutazione comparativa del curriculum e dei titoli dei candidati è effettuata analiticamente sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri;
- d. Realizzazione di attività progettuale;
- e. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- f. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

##### (Valutazione della produzione scientifica)

Sono considerate valutabili ai fini della presente selezione le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.



La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al punto d), la Commissione stabilisce i seguenti criteri al fine di enucleare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni svolte in collaborazione con terzi, ivi compresi i componenti della commissione:

- ordine dei nomi;
- numero di autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

### **Criteri per la valutazione definitiva dei candidati**

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, disponendo di un massimo di 48 punti da attribuire ai titoli, un massimo di 48 punti da attribuire alle pubblicazioni e un massimo di 4 punti da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.



Politecnico  
di Bari

### TITOLI E CURRICULUM (MAX 48/100)

La Commissione stabilisce che ai titoli verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero; **punti max 3**
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **punti max 11**
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti pubblici italiani o stranieri; **punti max 9**
- d. Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **punti max 1**
- e. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; **punti max 6**
- f. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **punti max 1**
- g. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **punti max 6**
- h. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **punti max 11**

La commissione attribuirà il punteggio utilizzando i seguenti parametri e criteri:

**Titoli:** fino ad un massimo, complessivo, di punti 48 attribuibili a:

- a. titolo di **dottore di ricerca o titolo equivalente**, conseguito in Italia o all'estero, fino ad un **massimo di punti 3.0**, sulla base dei seguenti criteri e parametri:
  - *per dottorato con tesi finale pienamente congruente con SSD ICAR/09 (settore concorsuale 08/B3) – punti 3.00;*
  - *per dottorato con tesi finale parzialmente congruente con SSD ICAR/09 (settore concorsuale 08/B3) – punti 1.50;*
  - *per dottorato con tesi finale non congruente con SSD ICAR/09 (settore concorsuale 08/B3) – punti 0.*
- b. **attività didattica** a livello universitario in Italia o all'estero, fino ad un **massimo di punti 11.0**, sulla base della consistenza complessiva e della congruenza dell'attività didattica svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.
- c. documentata **attività di formazione o ricerca** presso qualificati istituti italiani o stranieri fino ad un **massimo di punti 9.0** sulla base dei seguenti criteri e parametri:
  - *verrà impiegato un indicatore di durata pari alle annualità di contratto (assegnista e contrattista ex lege n. 449/1997; assegnista ex lege 240/2010; borsista post dottorato, contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege 240/2010); ogni annualità verrà pesata come di seguito precisato;*
  - *la singola annualità di contratto verrà pesata mediante un fattore che tiene conto della congruenza dell'attività di ricerca svolta con il settore scientifico-disciplinare stabilito*



*nel bando (pari 1.0 per SSD ICAR/09; 0.50 per SSD ICAR/08; 0.25 per SSD ICAR/07; 0 per altri settori);*

- *Le attività di formazione (Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato) verranno considerate solo se riferite ad un periodo differente da quello impiegato per il conseguimento del dottorato di ricerca;*
- *Verrà attribuito un punto per ogni semestre di contratto pesato come sopra specificato, fino ad un massimo di 9 punti.*

d. realizzazione di **attività progettuale** fino ad un **massimo di punti 1.0** sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- *verrà impiegato come indicatore il numero delle attività di progettazione svolte, purché pertinenti il settore scientifico-disciplinare, pesate come di seguito precisato;*
- *ogni attività progettuale verrà pesata mediante un fattore pari a 0.5 nel caso di progettazione svolta a titolo di progettista incaricato o di consulente incaricato e pari a 0.25 nel caso di collaborazione ad attività di progettazione o di consulenza;*
- *Verrà attribuito un punto per ogni attività progettuale pesata come sopra specificato, fino ad un massimo di 1 punto.*

e. organizzazione, direzione e coordinamento di **gruppi di ricerca** nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, fino ad un **massimo di punti 6.0** sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- *responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali finanziati: peso 1.0*
- *partecipazione a progetti di ricerca nazionali finanziati: peso 0.40*
- *responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali finanziati: peso 1.50*
- *partecipazione a progetti di ricerca internazionali finanziati: peso 0.80*
- *Verrà attribuito un punto per ogni attività in gruppi di ricerca pesata come sopra specificato, fino ad un massimo di 6 punti.*

f. titolarità di **brevetti**, fino ad un **massimo di punti 1.0** sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- *si assume un indicatore pari al numero di brevetti pesati come di seguito precisato;*
- *ogni brevetto viene pesato mediante un fattore che tiene conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare e pari a 1.0 per SSD ICAR/09, 0.25 per altri settori;*
- *Verrà attribuito un punto per ogni brevetto pesato come sopra specificato, fino ad un massimo di 1 punti.*

g. partecipazione in qualità di **relatore** a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino ad un **massimo di punti 6.0**, sulla base dei seguenti criteri e parametri:

- *si assume un indicatore pari al numero di lavori presentati in qualità di relatore, purché pertinenti il settore scientifico disciplinare, pesati come di seguito precisato;*
- *ogni attività di relatore viene pesata mediante un fattore che tiene conto del prestigio del congresso e pari a 0.2 per congressi internazionali e pari 0.1 nel caso di congressi nazionali;*
- *Verrà attribuito un punto per ogni attività di relatore pesata come sopra specificato, fino ad un massimo di 6 punti.*



- h. conseguimento di **premi e riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un **massimo di punti 11.0**, sulla base dei seguenti criteri e parametri:
- a) Abilitazione scientifica nazionale fino ad un **massimo di punti 8.0** sulla base dei seguenti criteri e parametri:
- *si assume un indicatore pari a 8 pesato come di seguito precisato; l'indicatore viene pesato mediante un fattore che tiene conto della fascia di abilitazione (prima fascia pari a 1; seconda fascia pari a 0,8) ed un fattore che tiene conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare (SSD ICAR/09 pari a 1; altri settori pari a 0).*
- b) **premi e altri riconoscimenti** nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino ad un **massimo di punti 3.0**, sulla base dei seguenti criteri e parametri:
- *premi nazionali per risultati conseguiti nella attività di ricerca: peso massimo 0.50 in funzione del prestigio dell'istituzione che rilascia il premio.*
  - *premi internazionali per risultati conseguiti nella attività di ricerca: peso massimo 1.00 in funzione del prestigio dell'istituzione che rilascia il premio.*
  - *Verrà attribuito un punto per ogni premio o riconoscimento pesato come sopra specificato, fino ad un massimo di 3 punti.*

#### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 48/100)

La Commissione, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione della produzione scientifica, attribuisce un punteggio massimo per ciascuna pubblicazione pari a 5 (cfr. Tabella 1), fino al massimo di 48 punti complessivi.

La Commissione definisce i pesi assegnati ai criteri ed agli indicatori nel modo seguente:

per ogni pubblicazione, attribuirà, sulla base dei criteri precedentemente individuati, il punteggio tenendo conto della tipologia delle pubblicazioni caratterizzanti il Settore Scientifico-Disciplinare ICAR/09. La tabella seguente definisce il punteggio massimo che la Commissione potrà attribuire a una data pubblicazione in funzione della categoria di appartenenza.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
Libro a diffusione internazionale	Max 4,0 punti
Libro a diffusione nazionale	Max 3,5 punti
Capitolo di libro a diffusione internazionale	Max 2,5 punti
Capitolo di libro a diffusione nazionale	Max 1,5 punti
Articolo su rivista internazionale	Max 4,0 punti





Articolo su rivista nazionale	Max 2,5 punti
Atti di convegni/conferenze internazionali	Max 1 punto
Atti di convegni/conferenze nazionali	Max 0,5 punti

Tenendo conto del punteggio massimo attribuibile di cui alla tabella precedente, la commissione attribuirà a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati il punteggio sulla base dei seguenti criteri:

- a. **originalità**, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (**OP**): fino ad un **massimo di punti 0.5, 1, 1.5, 2.5, 3.5 o 4.0** in funzione della Categoria;
- b. la **congruenza** di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, verrà valutata mediante un fattore **FC** compreso fra 0 ed 1.0 che tiene conto della declaratoria del SSD ICAR/09;
- c. la **rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (RS)** verrà valutata mediante un fattore compreso fra 0.20 ed 1.0 che tiene conto del prestigio della collocazione editoriale (per le riviste internazionali sarà fatto riferimento a "Scimago Journal Ranking") e dei principali indicatori di impatto;
- d. la determinazione dell'**apporto individuale** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione tenuta in conto tramite un fattore (**RA**) compreso tra 0.2 ed 1.0 che tiene conto della numerosità e dell'ordine del gruppo di autori della pubblicazione. La Commissione stabilisce di attribuire ad ogni pubblicazione un valore del fattore RA pari a 1,0 quando il numero degli autori risulta pari o inferiore a 3 e il candidato risulti primo autore oppure sussista l'ordine alfabetico degli autori e pari a 0.8 quando il numero degli autori risulta pari o inferiore a 3 e il candidato risulti posticipato rispetto all'ordine alfabetico degli autori, linearmente decrescente al crescere del numero degli autori, con valore minimo pari a 0.20 quando il numero degli autori è uguale o maggiore di 10;
- e. ad ogni pubblicazione presentata ai fini della selezione verrà, pertanto, attribuito un punteggio pari a:  $PP = OP * FC * RS * RA$ .

Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale.

#### **CONSISTENZA COMPLESSIVA: fino a un massimo di 4 punti**

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori:

- a) "impact factor" totale;



Politecnico  
di Bari

b) "impact factor" medio per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

come strumenti di supporto alla valutazione secondo il metodo della *informed peer review*.

### CRITERI PER LA PROVA DELLA LINGUA STRANIERA

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DICAR.21.25 – s.s.d. ICAR/09 – “Tecnica delle costruzioni”), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

Prof.ssa Dott. Foti



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" (cod. RUTDb.DICAR.21.25), indetta con D.R. n. 945 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

---

## ALL.2 AL VERBALE N.2

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario De Stefano, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 157 del 14 febbraio 2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 09/03/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 09/03/2022

Luogo e data

Montecatini Terme (PT), 09/03/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" (cod. **RUTDb.DICAR.21.25**), indetta con D.R. n. 945 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

---

**ALL. 3 AL VERBALE N. 2**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianvittorio RIZZANO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 157/2022 del 14/2/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 9/3/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 9/3/2022.

Angri (SA), 9/3/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)