



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.18**), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

VERBALE N. 2

Valutazione documentazione dei candidati

Il giorno 21 aprile 2022, alle ore 10.00, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 221 del 28/02/2022, come di seguito specificata:

- Prof. Alessandro Mandolini - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli"
- Prof.ssa Federica Cotecchia - Professoressa di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Settimio Ferlisi - Professore di I fascia presso il l'Università degli Studi di Salerno

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite TEAMS e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Alessandro Mandolini è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi della Campania, con recapito Teams: alessandro.mandolini@unicampania.it, e-mail: alessandro.mandolini@unicampania.it, cell. [REDACTED];
- la Prof.ssa Federica Cotecchia è nel suo studio presso il DICATECh del Politecnico di Bari, con recapito Teams: federica.cotecchia@poliba.it, e-mail: federica.cotecchia@poliba.it, cell. [REDACTED];
- il Prof. Settimio Ferlisi è nel suo studio presso il DICIV dell'Università degli Studi di Salerno, con recapito Teams: sferlisi@unisa.it, e-mail: sferlisi@unisa.it, cell. [REDACTED]

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.



Politecnico
di Bari

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari ha provveduto ad inoltrare la documentazione inviata dal candidato Nunzio Losacco (nato a Bari il 18/11/1977) e resa disponibile su piattaforma sharepoint ([Documentazione candidati RUTDb.DICATECh.21.18 - SSD ICAR07 - OneDrive \(sharepoint.com\)](#)).

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, esaminando il curriculum del candidato, i titoli allegati e le 12 pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

Ai fini della presente selezione, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione verifica che le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini concorsuali rispettano le condizioni dianzi elencate e unanimemente decide di accettare tutte le pubblicazioni presentate ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, la Commissione valuta l'apporto individuale del candidato paritetico tra i vari autori, ove non risulti oggettivamente enucleabile.

Dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato, la Commissione rileva che una pubblicazione risulta in collaborazione con il commissario Federica Cotecchia, per cui delibera che Federica Cotecchia si asterrà dalla valutazione di tale pubblicazione.

Sulla base dei criteri individuati nella prima seduta (Verbale n. 1), la Commissione procede quindi alla valutazione preliminare del curriculum, della produzione scientifica complessiva e dei titoli del candidato Nunzio Losacco, e procede altresì alla valutazione preliminare delle 12 pubblicazioni da questo presentate ai fini concorsuali, esprimendo il motivato giudizio analitico presentato nell'Allegato n. 1 unito al presente verbale come sua parte integrante.

Alle ore 10.55 la Commissione interrompe i lavori e si riconvoca per le ore 11.50.

Alle 11.50 la Commissione torna a riunirsi. Sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (Verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo http://www.poliba.it/sites/default/files/bandi-docenti/verbale_n.1_rutdb.dicatech.21.18.pdf, dedicata alla presente procedura, alle ore 12.00 la Commissione procede alla convocazione del candidato

Nunzio Losacco

per l'espletamento della discussione pubblica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione conferma che la convocazione della seduta telematica su piattaforma TEAMS è stata resa pubblica mediante il link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDhIMTFiYjQtYTM4Yi00MzgxLTg5NTItOTAzOGRiOGY2YWNI%40thread.v2/0?con



Politecnico
di Bari

[text=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-](http://www.poliba.it/sites/default/files/bandi-docenti/verbale_n.1_rutdb.dicotech.21.18.pdf)

[dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%220382ffb4-5215-4204-905a-c7acb7854fc1%22%7d](http://www.poliba.it/sites/default/files/bandi-docenti/verbale_n.1_rutdb.dicotech.21.18.pdf)

pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo http://www.poliba.it/sites/default/files/bandi-docenti/verbale_n.1_rutdb.dicotech.21.18.pdf.

La Commissione accerta l'identità personale del candidato Nunzio Losacco mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, che riscontra corrispondere ai dati anagrafici riportati nel Verbale n. 1.

Terminata la fase di riconoscimento del candidato, la Commissione apre l'Aula virtuale all'accesso pubblico, per dare inizio al colloquio, che termina alle ore 12.45.

A seguito della discussione con il candidato, la Commissione procede collegialmente all'espressione del giudizio analitico finale del curriculum, della produzione scientifica complessiva e dei titoli del candidato, e delle 12 pubblicazioni da questi presentate ai fini concorsuali, nonché all'attribuzione dei corrispondenti punteggi ed alla valutazione della conoscenza della lingua inglese, in base ai criteri stabiliti nell'Allegato n. 1 del Verbale n. 1. Il giudizio finale ed i punteggi deliberati dalla Commissione sono presentati nell'Allegato n. 2 unito al presente verbale come sua parte integrante.

Al termine, la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

| CANDIDATO | VOTAZIONE |
|----------------|------------|
| Nunzio Losacco | 78.934/100 |

e dichiara vincitore il candidato Nunzio Losacco.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.30.

Il presente verbale ed i relativi Allegati n. 1 e n. 2, che fanno parte integrante del presente verbale, redatto dal Segretario verbalizzante e firmato dal Presidente, è concordato telematicamente e approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 3, 4 e 5) che fanno parte integrante del Verbale. Il Verbale e gli Allegati sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 21 aprile 2022

La Commissione

Prof.ssa Federica Cotecchia, Presidente

Prof. Alessandro Mandolini, Componente

Prof. Settimio Ferlisi, Componente con funzioni di segretario verbalizzante



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.18**), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2 DEL 21 APRILE 2022

A seguito dell'esame dei documenti digitalizzati del candidato Nunzio Losacco (nato a Bari il 18/11/1977), resi disponibili su piattaforma sharepoint ([Documentazione candidati RUTDb.DICATECh.21.18 - SSD ICAR07 - OneDrive \(sharepoint.com\)](#)), sulla base dei criteri individuati nella prima seduta (Allegato 1 al Verbale n. 1), la Commissione esprime il motivato giudizio analitico preliminare riportato nel seguito.

GIUDIZIO PRELIMINARE SUL CURRICULUM E SUI TITOLI

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:

Il candidato ha conseguito, nel novembre 2011, il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria Geotecnica (XXIII ciclo) presso Sapienza Università di Roma, con una tesi dal titolo 'Development and testing of a simplified building model for the study of soil-structure interaction due to tunnelling in soft ground'. Dall'esame della tesi di dottorato, che il candidato allega alla domanda, si evince che la ricerca condotta, riguardante la modellazione numerica degli effetti dello scavo di gallerie sull'edificio all'estradosso, è eccellente e pienamente congruente con il settore concorsuale 08/B1- Geotecnica.

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero:

Il candidato ha svolto in una prima fase un'attività di supporto alla didattica a livello universitario relativamente intensa e continua; dal 2017 ha assunto la titolarità della didattica in diversi corsi di ambito Geotecnico: 'Scavi ed opere di sostegno', 'Fondamenti di Geotecnica' e 'Opere geotecniche'. È stato altresì docente di un corso in un Master di II livello in Progettazione Geotecnica presso Sapienza Università di Roma. Il candidato è stato anche relatore o correlatore di numerose tesi di laurea. L'attività didattica del candidato risulta, dunque, cospicua.

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:

Dopo la laurea in Ingegneria Civile (cum laude) presso il Politecnico di Bari, il candidato ha acquisito il titolo di MSc in Soil Mechanics (distinction) presso l'Imperial College di Londra e poi il titolo di Dottore di Ricerca presso Sapienza Università di Roma. Ha quindi condotto attività di ricerca, con borse o assegni di ricerca, o infine come RTD-A, presso Sapienza, Roma Tor Vergata e Politecnico di Bari, con fasi da brevi a brevissime presso istituti stranieri. Nel complesso l'attività di formazione e di ricerca è considerata eccellente.

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi:

Il candidato ha partecipato al prestigioso progetto internazionale di ricerca NeTTUN: "New Technologies for Tunnelling and Underground Works". Ha altresì avuto la responsabilità scientifica di un Accordo di Ricerca con il Commissario Straordinario Delegato per l'Attuazione degli Interventi per



la Mitigazione del Rischio Idrogeologico nella Regione Puglia e di una Convenzione tra il DICATECH-PoliBA e Italferr S.p.A., per ricerca sperimentale su terreni strutturalmente complessi. E' stato inoltre principal investigator (PI) di 3 progetti di calcolo conferiti da CINECA su bandi ISCRA di classe C. Infine è stato vincitore (come PI) di un finanziamento mediante il bando competitivo "Brains to South" di Fondazione CON IL SUD, che però non ha potuto condurre per incompatibilità con il ruolo che ha poi assunto (tramite selezione) di RTDA nel contesto del progetto finanziato dal MUR, PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 Azione I.2 "Mobilità dei Ricercatori" (Avviso "AIM - Attraction and International Mobility"), dal titolo *Definizione di metodologie di monitoraggio intelligente per lo sviluppo di modelli diagnostici della pericolosità da frana e sismica e per la mitigazione del rischio*. Infine, il candidato ha collaborato con numerose istituzioni di ricerca all'estero. Dunque, il candidato ha svolto una intensa attività di significativa qualità in gruppi di ricerca, anche con responsabilità scientifica.

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

Il candidato è stato relatore a diversi convegni nazionali ed internazionali. Tale attività è stata relativamente significativa.

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Il candidato non presenta titoli relativi all'acquisizione di premi o riconoscimenti per attività di ricerca.

- attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (revisore per riviste con peer review; partecipazione a comitati scientifici o organizzatori di iniziative scientifiche):

Il candidato è revisore per la RIG e per diverse riviste scientifiche prestigiose internazionali. Egli ha altresì partecipato all'organizzazione di alcuni eventi scientifici o di divulgazione scientifica.

- produzione scientifica complessiva; a tal riguardo, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus o WoS, nell'ambito del settore concorsuale: numero totale delle pubblicazioni indicizzate; numero totale delle citazioni; indice di Hirsch:

Il candidato ha redatto la tesi di Master e quella di Dottorato, oltre la tesi di Laurea quinquennale, tutte in campo geotecnico. Egli è poi autore di 10 articoli pubblicati su rivista internazionale, 10 articoli pubblicati in atti di convegni internazionali, e di 9 articoli su atti di convegni nazionali (incluso gli IARG). Al candidato, inoltre, sono associati, nella banca dati Scopus (alla data della seconda riunione della presente procedura) gli indicatori: numero totale delle pubblicazioni indicizzate - 19; numero totale delle citazioni - 154; indice di Hirsch - 6. Dunque, la produzione scientifica complessiva del candidato è relativamente significativa, con tutti gli indicatori superiori a quelli soglia per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di II fascia.

GIUDIZIO PRELIMINARE SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI CONCORSALE

La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. A seguito dell'esame delle pubblicazioni, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta (Allegato 1 al Verbale n.1), la Commissione esprime il motivato giudizio analitico preliminare riportato nel seguito.

PUBBLICAZIONE n. 1

Boldini D., Losacco N., Franza A., DeJong M.J., Xu J., Marshall A.M. (2021)

"Tunneling-induced Deformation of Bare Frame Structures on Sand: Numerical Study of Building Deformations" *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering – ASCE* 147(11):04021116. doi: [10.1061/\(ASCE\)GT.1943-5606.0002627](https://doi.org/10.1061/(ASCE)GT.1943-5606.0002627). scopus: [s2.0-85113410999](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85113410999)



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: eccellente rilevanza, rigore e innovatività della pubblicazione.
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: piena congruenza.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente collocazione editoriale.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

si ritiene che il candidato abbia contribuito al lavoro tramite il programma di analisi numeriche parametriche, l'uso del modello costitutivo SANISAND e l'esecuzione delle analisi numeriche, a fronte dei dati sperimentali; si ritiene che il suo contributo sia quindi molto significativo.

PUBBLICAZIONE n. 2

Losacco N., Bottiglieri O., Santaloia F., Vitone C., Cotecchia F. (2021)

"The Geo-Hydro-Mechanical Properties of a Turbiditic Formation as Internal Factors of Slope Failure Processes". *Geosciences*. 11(10):429. doi: [10.3390/geosciences11100429](https://doi.org/10.3390/geosciences11100429). scopus: [2-s2.0-85118241506](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85118241506)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: l'originalità ed innovatività del lavoro sono medi ed il rigore metodologico è elevato.
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: rilevanza della collocazione editoriale buona.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: il contributo del candidato alla pubblicazione è paritetico agli altri autori.

PUBBLICAZIONE n.3

Xu J., Franza A., Marshall A.M., Losacco N. (2021)

Technical Note: "Role of Footing Embedment on Tunnel-Foundation Interaction" *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering – ASCE* 147(9): 06021009. doi: [10.1061/\(ASCE\)GT.1943-5606.0002603](https://doi.org/10.1061/(ASCE)GT.1943-5606.0002603) scopus: [2-s2.0-85108722493](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85108722493)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: Ottimi l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico.
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: piena congruenza.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima collocazione editoriale.



- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

si ritiene che il candidato abbia curato i dati sperimentali e il confronto con i risultati presentati in altri lavori. Quindi il contributo del candidato è paritetico a quello degli altri autori.

PUBBLICAZIONE n. 4

Franza A., Losacco N., Ledesma A., Viggiani G.M.B., Jimenez R. (2021) "Protecting surface and buried structures from tunnelling using pile walls: a prediction model" *Canadian Geotechnical Journal* 58, 1590–1602. doi: [10.1139/cgj-2020-0476](https://doi.org/10.1139/cgj-2020-0476) scopus: [2-s2.0-85116050295](https://scopus.org/record/display.uri?eid=2-s2.0-85116050295)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: eccellente lavoro per originalità, innovatività e rigore metodologico.
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: piena congruenza.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

eccellente collocazione editoriale.

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

si ritiene che il candidato abbia curato i dati sperimentali e numerici ed il confronto con dati di letteratura; quindi, si ritiene che il contributo del candidato sia stato significativo.

PUBBLICAZIONE n. 5

Xu J., Franza A., Marshall A.M., Losacco N., Boldini D. (2021) "Tunnel-framed building interaction: comparison between raft and separate footing foundations" *Géotechnique*, 71(7), pp. 631–644. doi: [10.1680/jgeot.19.P.393](https://doi.org/10.1680/jgeot.19.P.393) scopus: [2-s2.0-85107937344](https://scopus.org/record/display.uri?eid=2-s2.0-85107937344)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: eccellente per originalità, innovatività e rigore metodologico.
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente.
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

eccellente collocazione editoriale.

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

si ritiene che il candidato abbia curato l'interpretazione dei dati sperimentali per le due diverse tipologie di fondazione e gli abachi dei modification factors. Il contributo del candidato appare paritetico a quello degli altri autori.

PUBBLICAZIONE n. 6

Giardina G., Losacco N., De Jong M.J., Viggiani G.M.B., Mair R.J. (2020) "Effect of soil models on the prediction of tunnelling-induced deformations of structures" *Proceedings of the Institution of Civil Engineers: Geotechnical Engineering*, 173(5), pp. 379-397. doi: [10.1680/jgeen.18.00127](https://doi.org/10.1680/jgeen.18.00127) scopus: [2-s2.0-85092431204](https://scopus.org/record/display?id=2-s2.0-85092431204)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: il lavoro è eccellente per originalità e rigore scientifico.

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente.

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

ottima collocazione editoriale.

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

si ritiene che il candidato abbia curato la taratura del modello SANISAND (DM), l'esecuzione delle analisi e l'interpretazione dei risultati. Si può ritenere il contributo del candidato relativamente importante.

PUBBLICAZIONE n. 7

Weinhart T., Orefice L., Post M., van Schroyen Lantman M., Denissen I.F.C., Tunuguntla D.R., Tsang J.M.F., Cheng H., Shaheen M.Y., Shi H., Rapino P., Grannonio E., Losacco N., Barbosa J., Jing L., Alvarez Naranjo J.E., Roy S., den Otter W.K., Thornton A.R., (2020) "Fast, flexible particle simulations — An introduction to MercuryDPM" *Computer Physics Communications*, 249. doi: [10.1016/j.cpc.2019.107129](https://doi.org/10.1016/j.cpc.2019.107129) scopus: [2-s2.0-85077356629](https://scopus.org/record/display?id=2-s2.0-85077356629)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: eccellente per innovatività e rigore metodologico.

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente.

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

eccellente collocazione editoriale, ma di bassa diffusione nella comunità geotecnica.

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Nella dichiarazione degli autori alla fine dell'articolo, appare che il candidato abbia partecipato a 'Writing - original draft, Supervision, Funding acquisition'. Dunque, il contributo appare più che paritetico con gli altri autori.

PUBBLICAZIONE n. 8

Losacco N., Viggiani G.M.B. (2019) "Class A prediction of mechanised tunnelling in Rome" *Tunnelling and Underground Structures Technology*, 87, pp. 160-173. doi: [10.1016/j.tust.2019.02.020](https://doi.org/10.1016/j.tust.2019.02.020) scopus: [2-s2.0-85062070780](https://scopus.org/record/display?id=2-s2.0-85062070780)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: lavoro eccellente per rigore metodologico e innovatività



- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:
pienamente congruente.

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
buona collocazione editoriale.

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

il lavoro corrisponde alle attività del candidato quale assegnista nel progetto NeTTUN. Si ritiene che il contributo del candidato sia principale.

PUBBLICAZIONE n.9

Losacco N., Romani E., Viggiani G.M.B., Di Mucci G. (2019) "Embedded barriers as a mitigation measure for tunnelling induced settlements: a field trial for the Line C in Rome" *ITA-AITES World Tunnel Congress 2019, WTC 2019, Napoli*, pp. 5845–5854. doi: [10.1201/9780429424441-618](https://doi.org/10.1201/9780429424441-618) scopus: [2-s2.0-85068149421](https://scopus.com/record/display?id=2-s2.0-85068149421)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
lavoro eccellente per rigore metodologico e innovatività:

il lavoro è innovativo nella proposta di intervento ingegneristico, benché usufruisca di modellazione precedente; il rigore metodologico è eccellente.

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:
pienamente congruente.

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
la collocazione editoriale è sufficiente.

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Si ritiene quindi che il contributo del candidato sia paritetico.

PUBBLICAZIONE n. 10

Boldini D., Losacco N., Bertolin S., Amorosi A. (2018) "Finite Element modelling of tunnelling-induced displacements on framed structures" *Tunnelling and Underground Structures Technology*, 80, pp. 222-231. doi: [10.1016/j.tust.2018.06.019](https://doi.org/10.1016/j.tust.2018.06.019). scopus: [2-s2.0-85049317316](https://scopus.com/record/display?id=2-s2.0-85049317316)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:
il lavoro è eccellente per originalità e rigore metodologico.

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:
pienamente congruente

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:
la collocazione editoriale è buona.



- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

il contributo del candidato al lavoro è paritetico con gli altri autori.

PUBBLICAZIONE n. 11

Losacco N., Callisto L., Burghignoli A. (2016) "Soil structure-interaction due to tunnelling in soft ground, an equivalent solid approach" Proceedings of the 10th International Conference on Structural Analysis of Historical Constructions (SAHC, Leuven, Belgium, 13-15 September 2016). doi: [10.1201/9781315616995](https://doi.org/10.1201/9781315616995). scopus: [2-s2.0-85002083585](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85002083585)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: il lavoro è eccellente per originalità e rigore metodologico.

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente.

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la collocazione editoriale è sufficiente.

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

il contributo del candidato appare significativo essendo la prosecuzione della sua ricerca di dottorato.

PUBBLICAZIONE n. 12

Losacco N., Burghignoli A., Callisto L. (2014) "Uncoupled evaluation of the structural damage induced by tunnelling" *Géotechnique*, 64(8), pp. 646-656. doi: [10.1680/geot.13.P.213](https://doi.org/10.1680/geot.13.P.213). scopus: [2-s2.0-84914173447](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-84914173447)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: il lavoro è eccellente per originalità, innovatività e rigore metodologico.

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente.

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente collocazione editoriale.

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

il lavoro corrisponde alle attività del candidato nel suo dottorato di ricerca, per cui si ritiene che il contributo del candidato sia principale.



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. RUTDb.DICATECh.21.18), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2 DEL 21 APRILE 2022

A seguito della discussione del candidato Nunzio Losacco, la Commissione conferma i giudizi analitici preliminari riportati nell'Allegato n. 1 al Verbale n. 2, ed attribuisce i punteggi riportati nel seguito, ove ogni punteggio corrisponde ad ognuno dei giudizi, coerentemente con i criteri riportati nell'Allegato n. 1 al Verbale n. 1.

GIUDIZIO SUL CURRICULUM E SUI TITOLI (MAX punti 58/100)

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 4):

Il candidato ha conseguito, nel novembre 2011, il titolo di Dottore di ricerca in Ingegneria Geotecnica (XXIII ciclo) presso Sapienza Università di Roma, con una tesi dal titolo 'Development and testing of a simplified building model for the study of soil-structure interaction due to tunnelling in soft ground'. Dall'esame della tesi di dottorato, che il candidato allega alla domanda, si evince che la ricerca condotta, riguardante la modellazione numerica degli effetti dello scavo di gallerie sull'edificato all'estradosso, è eccellente e pienamente congruente con il settore concorsuale 08/B1- Geotecnica.

PUNTEGGIO 4

- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 8):

Il candidato ha svolto in una prima fase un'attività di supporto alla didattica a livello universitario relativamente intensa e continua; dal 2017 ha assunto la titolarità della didattica in diversi corsi di ambito Geotecnico: 'Scavi ed opere di sostegno', 'Fondamenti di Geotecnica' e 'Opere geotecniche'. E' stato altresì docente di un corso in un Master di II livello in Progettazione Geotecnica presso Sapienza Università di Roma. Il candidato è stato anche relatore o correlatore di numerose tesi di laurea. L'attività didattica del candidato risulta, dunque, cospicua.

PUNTEGGIO 7

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 8):

Dopo la laurea in Ingegneria Civile (cum laude) presso il Politecnico di Bari, il candidato ha acquisito il titolo di MSc in Soil Mechanics (distinction) presso l'Imperial College di Londra e poi il titolo di Dottore di Ricerca presso Sapienza Università di Roma. Ha quindi condotto attività di ricerca, con borse o assegni di ricerca, o infine come RTD-A, presso Sapienza, Roma Tor Vergata e Politecnico di Bari, con fasi da brevi a brevissime presso istituti stranieri. Nel complesso l'attività di formazione e di ricerca è considerata eccellente.

PUNTEGGIO 7

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (punti max 8):



Il candidato ha partecipato al prestigioso progetto internazionale di ricerca NeTTUN: "New Technologies for Tunnelling and Underground Works". Ha altresì avuto la responsabilità scientifica di un Accordo di Ricerca con il Commissario Straordinario Delegato per l'Attuazione degli Interventi per la Mitigazione del Rischio Idrogeologico nella Regione Puglia e di una Convenzione tra il DICATECh-PoliBA e Italferr S.p.A., per ricerca sperimentale su terreni strutturalmente complessi. E' stato inoltre principal investigator (PI) di 3 progetti di calcolo conferiti da CINECA su bandi ISCRA di classe C. Infine è stato vincitore (come PI) di un finanziamento mediante il bando competitivo "Brains to South" di Fondazione CON IL SUD, che però non ha potuto condurre per incompatibilità con il ruolo che ha poi acquisito (tramite selezione) di RTDA nel contesto del progetto finanziato dal MUR, PON "Ricerca e Innovazione" 2014-2020 Azione I.2 "Mobilità dei Ricercatori" (Avviso "AIM - Attraction and International Mobility"), dal titolo *Definizione di metodologie di monitoraggio intelligente per lo sviluppo di modelli diagnostici della pericolosità da frana e sismica e per la mitigazione del rischio*. Infine, il candidato ha collaborato con numerose istituzioni di ricerca all'estero. Dunque, il candidato ha svolto una intensa attività di significativa qualità in gruppi di ricerca, anche con responsabilità scientifica.

PUNTEGGIO 7

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 8):

Il candidato è stato relatore a diversi convegni nazionali ed internazionali. Tale attività è stata relativamente significativa.

PUNTEGGIO 5

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2):

Il candidato non presenta titoli relativi all'acquisizione di premi o riconoscimenti per attività di ricerca.

PUNTEGGIO 0

- attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (revisore per riviste con peer review; partecipazione a comitati scientifici o organizzatori di iniziative scientifiche) (punti max 4):

Il candidato è revisore per la RIG e per diverse riviste scientifiche prestigiose internazionali. Egli ha altresì partecipato all'organizzazione di alcuni eventi scientifici o di divulgazione scientifica.

PUNTEGGIO 2

- produzione scientifica complessiva; a tal riguardo, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati Scopus o WoS, nell'ambito del settore concorsuale: numero totale delle pubblicazioni indicizzate; numero totale delle citazioni; indice di Hirsch (punti max 6 così attribuiti: da 1 a 10 pubblicazioni, 2 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 4 punti; oltre 20, 6 punti); numero totale delle citazioni (punti max 6 così attribuiti: da 0 a 49 citazioni, 3 punti; da 50 in poi, 6 punti); indice di Hirsch (punti max 4 così attribuiti: H da 0 a 4, 3 punti; oltre 4, 4 punti):

Il candidato ha redatto la tesi di Master e quella di Dottorato, oltre la tesi di Laurea quinquennale, tutte in campo geotecnico. Egli è poi autore di 10 articoli pubblicati su rivista internazionale, 10 articoli pubblicati in atti di convegni internazionali, e di 9 articoli su atti di convegni nazionali (incluso gli IARG). Al candidato, inoltre, sono associati, nella banca dati Scopus (alla data della seconda riunione della presente procedura) gli indicatori: numero totale delle pubblicazioni indicizzate - 19; numero totale delle citazioni - 154; indice di Hirsch - 6. Dunque, la produzione scientifica complessiva del candidato è relativamente significativa, con tutti gli indicatori superiori a quella soglia per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di professore di II fascia.

PUNTEGGIO 14

TOTALE = 46/58

GIUDIZIO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI CONCORSUALI (MAX PUNTI 42/100)

La Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. A seguito dell'esame delle pubblicazioni, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta (Allegato n. 1 al Verbale n. 1), la Commissione esprime il motivato giudizio analitico riportato nel seguito.

PUBBLICAZIONE n.1

Boldini D., Losacco N., Franza A., DeJong M.J., Xu J., Marshall A.M. (2021)

"Tunneling-induced Deformation of Bare Frame Structures on Sand: Numerical Study of Building Deformations" *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering – ASCE* 147(11):04021116. doi: [10.1061/\(ASCE\)GT.1943-5606.0002627](https://doi.org/10.1061/(ASCE)GT.1943-5606.0002627). scopus: [2-s2.0-85113410999](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85113410999)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: eccellente rilevanza, rigore e innovatività della pubblicazione. **PUNTEGGIO 1.5**
 - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: piena congruenza. **PUNTEGGIO 0.5**
 - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente collocazione editoriale. **PUNTEGGIO 1.0**
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: si ritiene che il candidato abbia contribuito al lavoro tramite il programma di analisi numeriche parametriche, l'uso del modello costitutivo SANISAND e l'esecuzione delle analisi numeriche, a fronte dei dati sperimentali; si ritiene che il suo contributo sia quindi molto significativo. **PUNTEGGIO 0.3**
- TOTALE 3.3**

PUBBLICAZIONE n. 2

Losacco N., Bottiglieri O., Santaloia F., Vitone C., Cotecchia F. (2021)

"The Geo-Hydro-Mechanical Properties of a Turbiditic Formation as Internal Factors of Slope Failure Processes". *Geosciences*. 11(10):429. doi: [10.3390/geosciences11100429](https://doi.org/10.3390/geosciences11100429) scopus: [2-s2.0-85118241506](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85118241506)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: L'originalità ed innovatività del lavoro sono medi ed il rigore metodologico è elevato. **PUNTEGGIO 1**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente. **PUNTEGGIO 0.5**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: rilevanza della collocazione editoriale buona. **PUNTEGGIO 0.5**



- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

il contributo del candidato alla pubblicazione è paritetico agli altri autori. **PUNTEGGIO 0.1**
TOTALE 2.1

PUBBLICAZIONE n. 3

Xu J., Franza A., Marshall A.M., Losacco N. (2021)

Technical Note: "Role of Footing Embedment on Tunnel-Foundation Interaction" *Journal of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering – ASCE* 147(9): 06021009. doi: [10.1061/\(ASCE\)GT.1943-5606.0002603](https://doi.org/10.1061/(ASCE)GT.1943-5606.0002603) scopus: [2-s2.0-85108722493](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85108722493)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: Ottimi l'originalità, l'innovatività ed il rigore metodologico. **PUNTEGGIO 1.3**

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

piena congruenza. **PUNTEGGIO 0.5**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

ottima collocazione editoriale. **PUNTEGGIO 1.0**

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

si ritiene che il candidato abbia curato i dati sperimentali e il confronto con i risultati presentati in altri lavori. Quindi il contributo del candidato è paritetico a quello degli altri autori. **PUNTEGGIO 0.125**

TOTALE 2.925

PUBBLICAZIONE n. 4

Franza A., Losacco N., Ledesma A., Viggiani G.M.B., Jimenez R. (2021) "Protecting surface and buried structures from tunnelling using pile walls: a prediction model" *Canadian Geotechnical Journal* 58, 1590–1602. doi: [10.1139/cgj-2020-0476](https://doi.org/10.1139/cgj-2020-0476) scopus: [2-s2.0-85116050295](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85116050295)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: eccellente lavoro per originalità, innovatività e rigore metodologico. **PUNTEGGIO 1.5**

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

piena congruenza. **PUNTEGGIO 0.5**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

eccellente collocazione editoriale. **PUNTEGGIO 0.9**

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

si ritiene che il candidato abbia curato i dati sperimentali e numerici ed il confronto con dati di letteratura; quindi, si ritiene che il contributo del candidato sia stato significativo. **PUNTEGGIO 0.25**

TOTALE 3.150



PUBBLICAZIONE n. 5

Xu J., Franza A., Marshall A.M., Losacco N., Boldini D. (2021) "Tunnel-framed building interaction: comparison between raft and separate footing foundations" *Géotechnique*, 71(7), pp. 631–644. doi: [10.1680/jgeot.19.P.393](https://doi.org/10.1680/jgeot.19.P.393). scopus: [2-s2.0-85107937344](https://scopus.com/record/display?id=2-s2.0-85107937344)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: eccellente per originalità, innovatività e rigore metodologico. **PUNTEGGIO 1.5**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente. **PUNTEGGIO 0.5**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente collocazione editoriale. **PUNTEGGIO 1.00**
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

si ritiene che il candidato abbia curato l'interpretazione dei dati sperimentali per le due diverse tipologie di fondazione e gli abachi dei modification factors. Il contributo del candidato appare paritetico a quello degli altri autori. **PUNTEGGIO 0.1**

TOTALE 3.1

PUBBLICAZIONE n. 6

Giardina G., Losacco N., De Jong M.J., Viggiani G.M.B., Mair R.J. (2020) "Effect of soil models on the prediction of tunnelling-induced deformations of structures" *Proceedings of the Institution of Civil Engineers: Geotechnical Engineering*, 173(5), pp. 379-397. doi: [10.1680/jgeen.18.00127](https://doi.org/10.1680/jgeen.18.00127) scopus: [2-s2.0-85092431204](https://scopus.com/record/display?id=2-s2.0-85092431204)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: il lavoro è eccellente per originalità e rigore scientifico. **PUNTEGGIO 1.5**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente. **PUNTEGGIO 0.5**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima collocazione editoriale. **PUNTEGGIO 0.6**
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

si ritiene che il candidato abbia curato la taratura del modello SANISAND (DM), l'esecuzione delle analisi e l'interpretazione dei risultati. Si può ritenere il contributo del candidato relativamente importante. **PUNTEGGIO 0.2**

TOTALE 2.8



PUBBLICAZIONE n. 7

Weinhart T., Orefice L., Post M., van Schrojenstein Lantman M., Denissen I.F.C., Tunuguntla D.R., Tsang J.M.F., Cheng H., Shaheen M.Y., Shi H., Rapino P., Grannonio E., Losacco N., Barbosa J., Jing L., Alvarez Naranjo J.E., Roy S., den Otter W.K., Thornton A.R., (2020) "Fast, flexible particle simulations — An introduction to MercuryDPM" *Computer Physics Communications*, 249. doi: [10.1016/j.cpc.2019.107129](https://doi.org/10.1016/j.cpc.2019.107129). scopus: [2-s2.0-85077356629](https://scopus.com/record/display.url?eid=2-s2.0-85077356629)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: eccellente per innovatività e rigore metodologico. **PUNTEGGIO 1.5**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente. **PUNTEGGIO 0.5**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente collocazione editoriale, ma di bassa diffusione nella comunità geotecnica. **PUNTEGGIO 0.5**
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Nella dichiarazione degli autori alla fine dell'articolo, appare che il candidato abbia partecipato a 'Writing - original draft, Supervision, Funding acquisition'. Dunque il contributo appare più che paritetico con gli altri autori. **PUNTEGGIO 0.026**

TOTALE 2.526

PUBBLICAZIONE n. 8

Losacco N., Viggiani G.M.B. (2019) "Class A prediction of mechanised tunnelling in Rome" *Tunnelling and Underground Structures Technology*, 87, pp. 160-173. doi: [10.1016/j.tust.2019.02.020](https://doi.org/10.1016/j.tust.2019.02.020) scopus: [2-s2.0-85062070780](https://scopus.com/record/display.url?eid=2-s2.0-85062070780)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: lavoro eccellente per rigore metodologico e innovatività **PUNTEGGIO 1.5**
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente. **PUNTEGGIO 0.5**
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: buona collocazione editoriale. **PUNTEGGIO 0.5**
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

il lavoro corrisponde alle attività del candidato quale assegnista nel progetto Nettune. Si ritiene che il contributo del candidato sia principale. **PUNTEGGIO 0.3**

TOTALE 2.8

PUBBLICAZIONE n. 9

Losacco N., Romani E., Viggiani G.M.B., Di Mucci G. (2019) "Embedded barriers as a mitigation measure for tunnelling induced settlements: a field trial for the Line C in Rome" *ITA-AITES World Tunnel Congress 2019, WTC 2019, Napoli*, pp. 5845–5854. doi: [10.1201/9780429424441-618](https://doi.org/10.1201/9780429424441-618) scopus: [2-s2.0-85068149421](https://scopus.com/record/display.url?eid=2-s2.0-85068149421)



- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: lavoro eccellente per rigore metodologico e innovatività: il lavoro è innovativo nella proposta di intervento ingegneristico, benchè usufruisca di modellazione precedente; il rigore metodologico è eccellente. **PUNTEGGIO 1**

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente. **PUNTEGGIO 0.5**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la collocazione editoriale è sufficiente. **PUNTEGGIO 0.2**

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

Si ritiene quindi che il contributo del candidato sia paritetico. **PUNTEGGIO 0.125**

TOTALE 1.825

PUBBLICAZIONE n. 10

Boldini D., Losacco N., Bertolin S., Amorosi A. (2018) "Finite Element modelling of tunnelling-induced displacements on framed structures" *Tunnelling and Underground Structures Technology*, 80, pp. 222-231. doi: [10.1016/j.tust.2018.06.019](https://doi.org/10.1016/j.tust.2018.06.019). scopus: [2-s2.0-85049317316](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85049317316)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: il lavoro è eccellente per originalità e rigore metodologico. **PUNTEGGIO 1.5**

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente **PUNTEGGIO 0.5**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la collocazione editoriale è buona. **PUNTEGGIO 0.5**

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

il contributo del candidato al lavoro è paritetico con gli altri autori. **PUNTEGGIO 0.125**

TOTALE 2.625

PUBBLICAZIONE n. 11

Losacco N., Callisto L., Burghignoli A. (2016) "Soil structure-interaction due to tunnelling in soft ground, an equivalent solid approach" *Proceedings of the 10th International Conference on Structural Analysis of Historical Constructions (SAHC, Leuven, Belgium, 13-15 September 2016)*. doi: [10.1201/9781315616995](https://doi.org/10.1201/9781315616995) scopus: [2-s2.0-85002083585](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-85002083585)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: il lavoro è eccellente per originalità e rigore metodologico. **PUNTEGGIO 1.5**

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: pienamente congruente. **PUNTEGGIO 0.5**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: la collocazione editoriale è sufficiente. **PUNTEGGIO 0.2**



- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

il contributo del candidato appare significativo essendo la prosecuzione della sua ricerca di dottorato.

PUNTEGGIO 0.25

TOTALE 2.45

PUBBLICAZIONE n. 12

Losacco N., Burghignoli A., Callisto L. (2014) "Uncoupled evaluation of the structural damage induced by tunnelling" *Géotechnique*, 64(8), pp. 646-656. doi: [10.1680/geot.13.P.213](https://doi.org/10.1680/geot.13.P.213). scopus: [s2.0-84914173447](https://scopus.com/record/display?id=s2.0-84914173447)

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica:

il lavoro è eccellente per originalità, innovatività e rigore metodologico. **PUNTEGGIO 1.5**

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:

pienamente congruente. **PUNTEGGIO 0.5**

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:

eccellente collocazione editoriale. **PUNTEGGIO 1.0**

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:

il lavoro corrisponde alle attività del candidato nel suo dottorato di ricerca, per cui si ritiene che il contributo del candidato sia principale. **PUNTEGGIO 0.333**

TOTALE 3.333

TOTALE PER TUTTE LE PUBBLICAZIONI: 32.934/42

Punteggio totale: 78.934/100

L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese è stato svolto mediante lettura e traduzione dell'abstract di un articolo scientifico.



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **RUTDb.DICATECh.21.18**), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALL. 3 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Mandolini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 221 del 28/02/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/04/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 21/04/2022

Aversa, 21/04/2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. RUTDb.DICATECh.21.18), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.

ALL. 4 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Settimio Ferlisi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 221 del 28/02/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/04/2022 per la valutazione della documentazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 21/04/2022.

Fisciano (SA), 21 aprile 2022

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



**Politecnico
di Bari**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. RUTDb.DICATECh.21.18), indetta con D.R. n. 861 del 20/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 92 del 19/11/2021.


ALL. 5 AL VERBALE N. 2

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Federica Cotecchia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 221 del 28/02/2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/04/2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 21/04/2022

BARI 21/04/2022

Firma 

(si allega copia di documento di riconoscimento)