



Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" - codice procedura: RTT.DEI.23.03

VERBALE N. 3
(svolgimento colloqui ed attività finali della Commissione)

Il giorno 18/07/2023 alle ore 10.00, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico di Bari all'utilizzo per lo scopo degli strumenti telematici giusta mail degli uffici preposti del 25/05/2023, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 671 del 24 maggio 2023, così composta:

- prof. Michele Ruta, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari – s.s.d. ING-INF/05;
- prof. Carmelo Antonio Ardito, Professore I fascia presso il Dipartimento di Management, Finanza e Tecnologia dell'Università LUM – s.s.d. ING-INF/05;
- prof. Donato Impedovo, Professore II fascia presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Bari "A. Moro" – s.s.d. ING-INF/05.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite la piattaforma Microsoft Teams in forza al Politecnico di Bari, ma anche mediante telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Michele Ruta è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, con recapito Teams: michele.ruta@poliba.it, cell. [REDACTED] Uff. [REDACTED] e-mail michele.ruta@poliba.it;
- il Prof. Carmelo Antonio Ardito è presso il Dipartimento Management, Finanza e Tecnologia dell'Università LUM, con recapito Teams: ardito@lum.it, cell. [REDACTED] e-mail ardito@lum.it;
- il Prof. Donato Impedovo è nel suo studio presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Bari "A. Moro", con recapito Teams:



Politecnico
di Bari

donato.impedovo@uniba.it, cell. [REDACTED] Off. [REDACTED] e-mail
donato.impedovo@uniba.it.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

Sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico di Bari (all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rttdei2303>) dedicata alla presente procedura, si procede alla convocazione del candidato.

Sono presenti i candidati:

- ANELLI VITO WALTER
- DE SOUZA ROSA LEANDRO
- NTOUSKOS VALSAMIS

Viene accertata l'identità personale dei candidati attraverso il controllo visivo dei seguenti documenti:

- ANELLI VITO WALTER: carta di identità n. [REDACTED] rilasciata da Comune di [REDACTED] in data [REDACTED]
- DE SOUZA ROSA LEANDRO: passaporto [REDACTED] rilasciato da [REDACTED] in data [REDACTED]
- NTOUSKOS VALSAMIS: carta di identità [REDACTED] rilasciata da Comune di [REDACTED] in data [REDACTED]

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione in seduta pubblica.

Alle ore 10.30 il candidato ANELLI VITO WALTER viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 10.55.

Alle ore 10.58 il candidato DE SOUZA ROSA LEANDRO viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 11.15.

Alle ore 11.17 il candidato NTOUSKOS VALSAMIS viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 11.39.

A seguito della discussione, alle ore 11.50 la Commissione si ritira in seduta riservata per procedere all'attribuzione del punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.



La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
ANELLI VITO WALTER	77.80
NTOUSKOS VALSAMIS	69.95
DE SOUZA ROSA LEANDRO	55.00

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato **ANELLI VITO WALTER**.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16.50.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente e concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza allegate che ne fanno parte integrante.

Bari, 18/07/2023

La Commissione

Prof. Michele Ruta

Prof. Carmelo A. Ardito

Prof. Donato Impedovo



Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" - codice procedura: RTT.DEI.23.03

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3 DEL 18/07/2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/05, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo indicato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dai candidati.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche di indicatori bibliometrici, desunti dalle banche dati Scopus, GII-GRIN, CORE, Scimago Journal & Country Rank.

La Commissione attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati come di seguito specificato:

ANELLI VITO WALTER

- TITOLI E CURRICULUM (punti 37 su max 53) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- pertinenza al S.S.D. ING-INF/05 del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (p.ti 4 su max 4);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (p.ti 8 su max 10);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (p.ti 8 su max 10);
- realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 7 su max 10);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (p.ti 3 su max 5);
- titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 0 su max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (p.ti 5 su max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (p.ti 2 su max 5).



- CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti 4.8 su max 5) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, comma 3)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto secondo i criteri di seguito riportati:

- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (p.ti 3 su max 3);
- numero totale delle citazioni (p.ti 0.9 su max 1);
- indice di Hirsch totale (p.ti 0.9 su max 1).

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 36 su max 42) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3,5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione è riportata nella tabella seguente:

Publicazione n. progressivo	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto Individuale	Totale Pubblicazione
1	0,500	1,000	1,000	0,750	3,250
2	0,500	1,000	1,000	0,750	3,250
3	0,500	1,000	1,000	0,750	3,250
4	0,375	1,000	1,000	0,750	3,125
5	0,500	1,000	1,000	0,750	3,250
6	0,250	1,000	0,750	0,750	2,750
7	0,375	1,000	0,750	0,750	2,875
8	0,375	1,000	0,750	0,750	2,875
9	0,500	1,000	0,750	0,500	2,750
10	0,375	1,000	0,750	0,750	2,875
11	0,500	1,000	0,750	0,750	3,000
12	0,500	1,000	0,250	1,000	2,750
Totale Punti					36.00

- GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso, anche sulla base della discussione dei titoli, la Commissione valuta molto buona l'attività didattica del candidato e molto buona quella di ricerca. Si rileva una piena congruenza rispetto al S.S.D. ING-INF/05, una partecipazione alla comunità scientifica internazionale molto

*buona ed anche una buona attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. La commissione attribuisce il voto complessivo di **77.80/100**.*

DE SOUZA ROSA LEANDRO

- TITOLI E CURRICULUM (punti 27 su max 53) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- pertinenza al S.S.D. ING-INF/05 del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (p.ti 3 su max 4);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (p.ti 5 su max 10);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (p.ti 10 su max 10);
- realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 5 su max 10);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (p.ti 3 su max 5);
- titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 0 su max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (p.ti 1 su max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (p.ti 0 su max 5).

- CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti 1.5 su max 5) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, comma 3)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto secondo i criteri di seguito riportati:

- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (p.ti 1 su max 3);
- numero totale delle citazioni (p.ti 0.25 su max 1);
- indice di Hirsch totale (p.ti 0.25 su max 1).

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 26.50 su max 42) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3,5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione è riportata nella tabella seguente:



Publicazione n. progressivo	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto Individuale	Totale Pubblicazione
1	0,250	0,500	0,750	1,000	2,500
2	0,250	0,750	0,750	1,000	2,750
3	0,250	0,750	1,000	0,750	2,750
4	0,250	0,750	0,500	0,750	2,250
5	0,250	0,750	0,750	1,000	2,750
6	0,250	0,750	0,250	1,000	2,250
7	0,500	0,500	0,250	1,000	2,250
8	0,000	0,500	0,500	1,000	2,000
9	0,250	1,000	1,000	0,750	3,000
10	0,250	1,000	0,250	0,750	2,250
11	0,000	1,000	0,250	0,500	1,750
12	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.	N.V.
Totale Punti					26.5

- GIUDIZIO COMPLESSIVO

*Nel complesso, anche sulla base della discussione dei titoli, la Commissione valuta come accettabile l'attività didattica del candidato e sufficiente quella di ricerca. Si rileva una parziale congruenza rispetto al S.S.D. ING-INF/05, una discreta partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed una appena sufficiente attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. La commissione attribuisce il voto complessivo di **55.00/100**.*

NTOUSKOS VALSAMIS

- TITOLI E CURRICULUM (punti 34 su max 53) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- pertinenza al S.S.D. ING-INF/05 del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (p.ti 4 su max 4);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (p.ti 7 su max 10);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (p.ti 8 su max 10);
- realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 8 su max 10);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (p.ti 3 su max 5);
- titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 0 su max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (p.ti 2 su max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (p.ti 2 su max 5).

- CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti 3.2 su max 5) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, comma 3)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto secondo i criteri di seguito riportati:

- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (p.ti 2 su max 3);
- numero totale delle citazioni (p.ti 0.6 su max 1);



- indice di Hirsch totale (p.ti 0.6 su max 1).

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 32.75 su max 42) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)
La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3,5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione è riportata nella tabella seguente:

Publicazione n. progressivo	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto Individuale	Totale Pubblicazione
1	0,500	1,000	0,750	0,750	3,000
2	0,500	0,750	1,000	1,000	3,250
3	0,250	0,750	0,500	0,750	2,250
4	0,500	1,000	0,250	1,000	2,750
5	0,375	1,000	0,500	0,750	2,625
6	0,250	1,000	0,250	0,500	2,000
7	0,500	1,000	0,750	1,000	3,250
8	0,250	1,000	0,750	0,750	2,750
9	0,375	1,000	0,750	0,500	2,625
10	0,250	1,000	0,750	0,750	2,750
11	0,250	1,000	0,250	1,000	2,500
12	0,500	0,750	1,000	0,750	3,000
Totale Punti					32.75

- GIUDIZIO COMPLESSIVO

*Nel complesso, anche sulla base della discussione dei titoli, la Commissione valuta discreta l'attività didattica del candidato e buona quella di ricerca. Si rileva una piena congruenza rispetto al S.S.D. ING-INF/05, una buona partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed anche una buona attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. La commissione attribuisce il voto complessivo di **69.95/100**.*

Il Presidente della Commissione



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" - codice procedura: RTT.DEI.23.03 indetta con D.R. n. 441 del 22/03/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 26 del 4/04/2023

ALL. 2 AL VERBALE N. 3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. DONATO IMPEDOVO, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 671 del 24 maggio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 18 luglio 2023 per svolgimento colloqui ed attività finali della Commissione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 18 luglio 2023.

Bari, 18 luglio 2023


Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni" - codice procedura: RTT.DEI.23.03 indetta con D.R. n. 441 del 22/03/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 26 del 4/04/2023

ALL. 2 AL VERBALE N. 3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ARDITO CARMELO ANTONIO, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 671 del 24 maggio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 18 luglio 2023 per svolgimento colloqui ed attività finali della Commissione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 18 luglio 2023.

Bari, 18 luglio 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)