



PON  
RICERCA  
E INNOVAZIONE  
2014 - 2020



Politecnico  
di Bari

CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006

CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001

Misura: INNOVAZIONE

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDa.DM1062.DEL.21.13**), indetta con D.R. n. 746 del 29 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

## VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 11/11/2021, alle ore 11:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 928 del 29 ottobre 2021, come di seguito specificata:

- Prof. Mario Carpentieri - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari.
- Prof. Fernando Corinto - Professore di I fascia presso il Politecnico di Torino.
- Prof. Daniele Davino - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi del Sannio.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite skype, telefono e posta elettronica.

- il Prof. Mario Carpentieri, con recapito skype mcarpentieri, cell. [REDACTED] e-mail mario.carpentieri@poliba.it;
- il Prof. Fernando Corinto con recapito skype f.corinto\_polito, cell. [REDACTED] e-mail fernando.corinto@polito.it;
- il Prof. Daniele Davino con recapito skype danieledavino, cell. [REDACTED] e-mail davino@unisannio.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Mario Carpentieri, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Daniele Davino.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



PON  
RICERCA  
E INNOVAZIONE  
2014 - 2020



Politecnico  
di Bari

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 746 del 29/09/2021, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle documentazioni (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- definizione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica dei titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione definisce i criteri per la valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento, il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via email dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

- 1) Rohe Salomon da Rosa Rodrigues Davi, nato a Brasilia il 27/02/1989;
- 2) Montegiglio Pasquale, nato a Bari il 29/09/1977.

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di riconsiderazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori in riferimento alla valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, indicando il giorno 16/11/2021 alle ore 11:00, utilizzando gli strumenti telematici di lavoro collegiale.



Politecnico di Bari

Inoltre la Commissione indica il giorno 16/11/2021 alle ore 11:20 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Microsoft TEAMS, e si riserva di comunicare il link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12:45.

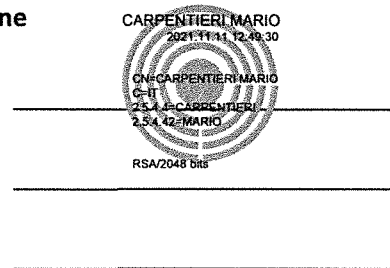
Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati n.ri 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo [michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it), al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Mario Carpentieri (Presidente)

Prof. Fernando Corinto (Componente)

Prof. Daniele Davino (Segretario)



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. **Art.52. Ricusazione del giudice.** – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Politecnico  
di Bari

**CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006**

**CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001**

**Misura: INNOVAZIONE**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDa.DM1062.DEL.21.13**), indetta con D.R. n. 746 del 29 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

#### **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 11/11/2021**

##### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/E1, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- e. relatore e/o "Chair" a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g. titolarità di brevetti.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

##### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;



Politecnico di Bari

- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Relativamente al precedente punto d), la Commissione procederà a valutare la ripartizione dei punti alle pubblicazioni per opere delle quali il candidato sia unico autore; nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, la Commissione procederà a valutare l'apporto individuale del candidato determinato analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. In particolare, la Commissione stabilisce che, in assenza di esplicita dichiarazione scritta firmata da tutti i coautori, si atterrà al criterio di coerenza con il resto della produzione scientifica. Qualora non sia enucleabile l'apporto del candidato in base al predetto criterio, la Commissione stabilisce che l'apporto verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalle banche dati quali, ad esempio, Scopus e WoS:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

**TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 60/100)**

Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero.	Fino a un massimo di punti 14
Esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 6);</li> <li>○ numero totale delle citazioni (punti max 6);</li> <li>○ indice di Hirsch (punti max 6).</li> </ul>	Fino a un massimo di punti 18
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	Fino a un massimo di punti 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	Fino a un massimo di punti 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	Fino a un massimo di punti 6
Relatore e/o "Chair" a congressi e convegni nazionali e internazionali.	Fino a un massimo di punti 6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	Fino a un massimo di punti 2
Titolarità di brevetti.	Fino a un massimo di punti 2



PON  
RICERCA  
E INNOVAZIONE  
2014 - 2020



Politecnico  
di Bari

### PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 40/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 10) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:

Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico.	Fino a un massimo di punti 1.5
Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti.	Fino a un massimo di punti 0.7
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione.	Fino a un massimo di punti 0.5
Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.	Fino a un massimo di punti 1.3

### VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDa.DM1062.DEI.21.13), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

*Masso Caputo*