



Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: RUTDb.DARCOD.23.02 – s.s.d. ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni"

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 15 maggio 2023, alle ore 17,00 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 584 del 02 maggio 2023, come di seguito specificata:

- Prof.ssa BENVENUTI Elena - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Ferrara;
- Prof.ssa PISANO Aurora Angela - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Patrimonio, Architettura, Urbanistica dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria;
- Prof. ROSATI Luciano - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura dell'Università di Napoli Federico II.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

passcode: dvYDwN

meeting-id: 397 117 506 49

In particolare:

- la Prof.ssa BENVENUTI Elena è collegata dalla propria sede via Teams, con mail elena.benvenuti@unife.it;
- la Prof.ssa PISANO Aurora Angela è collegata dalla propria abitazione via Teams, con mail aurora.pisano@unirc.it;
- il Prof. ROSATI Luciano è collegato dalla propria abitazione via Teams, con mail rosati@unina.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Luciano ROSATI, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Elena Benvenuti.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art. 5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 330 dell'1/03/2023, nonché del vigente "Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.







La Commissione stabilisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (solo qualora siano in numero superiore a sei);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- valutazione analitica di titoli, curriculum e della produzione scientifica presentati da ciascun candidato;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione del vincitore della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

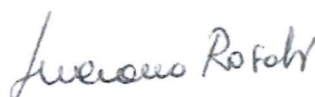
Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 19.15, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del Procedimento dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it), il quale riscontra la predetta trasmissione inviando via mail l'elenco delle candidature pervenute.

La Commissione acquisisce, quindi, l'elenco trasmesso via mail dal Responsabile del procedimento da cui risultano pervenute le seguenti candidature:

1	Castellano	Anna		
2	Piana	Gianfranco		
3	Sangirardi	MariaLuigia		

Verificati i nominativi, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di



ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, pertanto, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica, per il giorno 30 maggio alle ore 17.00 per via telematica.

Inoltre la Commissione indica il giorno 16 giugno 2023 alle 11.00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Teams (o altra piattaforma) e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

Classe Teams: RTdB_Bari_2023

Meeting ID: 346 653 027 528

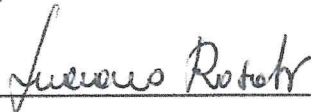
Passcode: ZHEer7

I lavori della Commissione terminano alle ore 19.30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza anche in riferimento alla pubblicità dei criteri definiti.

La Commissione

Prof. Luciano Rosati



Prof.ssa Aurora Angela Pisano

Prof.ssa Elena Benvenuti

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – *Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice.* – *Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: RUTDb.DARCOD.23.02 – s.s.d. ICAR/08 “Scienza delle Costruzioni”

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 1 del 15 MAGGIO 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione di valutazione effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale s.s.d. ICAR/08 “Scienza delle Costruzioni, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

La Commissione di Valutazione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati Scopus se non esplicitamente dichiarati nella domanda di partecipazione:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;

- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 50/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 3)
- esperienza scientifica e di ricerca (punti max 6) valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 2)
 - numero totale delle citazioni (punti max 2);
 - indice di Hirsch (punti max 2);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 12);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 12);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 6);
- titolarità di brevetti (punti max 1);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 6);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 4);

In particolare, la Commissione attribuirà i punteggi relativi ai titoli e al curriculum sulla base dei seguenti criteri:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 3):
 - punti 3 (tre) per titolo di dottore di ricerca conseguito discutendo una tesi **pienamente congruente** con il Settore Scientifico Disciplinare (SSD) ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni;
 - punti 1,5 (uno virgola cinque) per titolo di dottore di ricerca conseguito discutendo una tesi **parzialmente congruente** con il Settore Scientifico Disciplinare (SSD) ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni ;
 - punti 0,0 (zero) per titolo di dottore di ricerca conseguito discutendo una tesi **non congruente** con il Settore Scientifico Disciplinare (SSD) ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni.
- esperienza scientifica e di ricerca (punti max 6):
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 2):
 - punti 2 (due) per un numero di pubblicazioni, su riviste internazionali con referee, uguale a 12;
 - Un numero di punti, espresso con due cifre decimali, ottenuto dall'espressione $2 \times NP / 12$ essendo NP il numero di pubblicazioni, su riviste internazionali con referee, inferiori a 12, effettivamente possedute dal candidato;
 - numero totale delle citazioni (punti max 2);
 - punti 2 (due) per un numero di citazioni superiori o uguale a 500;
 - Un numero di punti, espresso con due cifre decimali, ottenuto dall'espressione $2 \times NC / 500$ essendo NC il numero di citazioni, inferiori a 500, effettivamente possedute dal candidato;
 - indice di Hirsch (punti max 2);
 - punti 2 (due) per un indice di Hirsch superiore o uguale a 15;
 - Un numero di punti, espresso con due cifre decimali, ottenuto dall'espressione $2 \times IH / 15$ essendo IH l'indice di Hirsch, inferiore a 15, effettivamente posseduto dal candidato e rilevato dalla banca dati Scopus nel giorno deputato alla valutazione dei candidati.

- c. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (punti max 12):
 N.B. I punteggi seguenti devono intendersi: i) dimezzati se l'attività didattica si riferisce ai SSD ICAR/07 - Geotecnica e ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni; ii) nulli se l'attività didattica si riferisce a SSD non appartenenti al Settore Concorsuale 08/B – Ingegneria Strutturale e Geotecnica.
1. si attribuirà un punteggio con la formula $1 \times \text{NCFU} / 6$ per l'affidamento a qualunque titolo di corsi ufficiali impartiti presso Corsi di Laurea di Università Statali o Telematiche;
 2. punti 0,20 (zero virgola venti) per ciascuna delle collaborazioni didattiche offerte a corsi ufficiali tenuti da altri docenti presso Corsi di Laurea di Università Statali o Telematiche;
 3. punti 0,10 (zero virgola dieci) per ciascun seminario tenuto presso Corsi di Dottorato o Istituti di alta qualificazione scientifica;
 4. punti 0,30 (zero virgola trenta) per ciascun corso di almeno 3 CFU tenuto presso Corsi di Dottorato o Istituti di alta qualificazione scientifica; ai corsi con numero di CFU superiore a tre sarà attribuito il punteggio $0,30 \times \text{NCFU} / 3$.
- d. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 12):
1. punti 1 (uno) per ogni annualità di "contratto" (assegnista e contrattista ex lege n. 449/1997, assegnista ex lege n. 240/2010, borsista post-dottorato o contrattista ex lege n. 230/2005, ricercatore a tempo determinato ex lege n. 240/2010) purché relativi ad attività di ricerca inerenti al SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni. Periodi inferiori a un anno verranno valutati con la formula $1 \times \text{NM} / 12$ essendo NM il numero effettivo di mesi di durata di ciascun contratto. I punteggi suddetti sono valutati applicando il coefficiente riduttivo di: i) 0.50 (zero virgola cinquanta) se le attività di ricerca sono inerenti ai SSD ICAR/07 - Geotecnica e ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni; ii) nulli se le attività di ricerca sono inerenti a SSD non appartenenti al Settore Concorsuale 08/B – Ingegneria Strutturale e Geotecnica;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 6):
 N.B. I punteggi seguenti devono intendersi: i) dimezzati se le attività su menzionate si riferiscono ai SSD ICAR/07 - Geotecnica e ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni; ii) nulli se le attività su menzionate si riferiscono a SSD non appartenenti al Settore Concorsuale 08/B – Ingegneria Strutturale e Geotecnica.
1. punti 1 (uno) per l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di ogni singolo contratto di ricerca durante il quale sono state svolte attività riferibili al SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni in quanto contenute nella declaratoria o nelle riviste scientifiche di riferimento del settore;
 2. punti 0,20 (zero virgola venti) per la partecipazione a gruppi di ricerca che hanno svolto attività riferibili al SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni in quanto contenute nella declaratoria o nelle riviste scientifiche di riferimento del settore.;
- f. titolarità di brevetti (punti max 1):
1. punti 0,50 (zero virgola cinquanta) per ogni brevetto relativo a dispositivi utili per attività riferibili al SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni in quanto contenute nella declaratoria o nelle riviste scientifiche di riferimento del settore. N.B. Il punteggio precedente deve intendersi: i) dimezzato se l'attività brevettuale si riferisce a dispositivi utili per attività riferibili ai SSD ICAR/07 - Geotecnica e ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni; ii) nullo se l'attività brevettuale si riferisce a dispositivi utili per attività riferibili a SSD non appartenenti al Settore Concorsuale 08/B – Ingegneria Strutturale e Geotecnica;
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 6);

N.B. I punteggi seguenti devono intendersi: i) dimezzati se l'attività congressuale si riferisce a tematiche di interesse dei SSD ICAR/07 - Geotecnica e ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni; ii) nulli se l'attività congressuale si riferisce a tematiche di interesse per SSD non appartenenti al Settore Concorsuale 08/B – Ingegneria Strutturale e Geotecnica.

Inoltre, i punteggi seguenti relativi ai punti da 1. a 4. devono intendersi dimezzati se riferiti a convegni nazionali.

1. punti 0,10 (zero virgola dieci) per la partecipazione a convegni internazionali su tematiche di interesse del SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni in quanto contenute nella declaratoria o nelle riviste scientifiche di riferimento del settore;
 2. punti 0,20 (zero virgola venti) se relatore a convegni internazionali su tematiche di interesse del SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni in quanto contenute nella declaratoria o nelle riviste scientifiche di riferimento del settore;
 3. punti 0,30 (zero virgola trenta) per la partecipazione in qualità di presidente di sessione (chair) di convegni internazionali su tematiche di interesse del SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni in quanto contenute nella declaratoria o nelle riviste scientifiche di riferimento del settore;
 4. punti 0,50 (zero virgola cinquanta) se relatore invitato (invited speaker) a convegni internazionali su tematiche di interesse del SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni in quanto contenute nella declaratoria o nelle riviste scientifiche di riferimento del settore;
 5. punti 1,00 (uno) se organizzatore di, o general lecturer a, convegni nazionali o internazionali su tematiche di interesse del SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni in quanto contenute nella declaratoria o nelle riviste scientifiche di riferimento del settore;
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 4);
1. punti 2 (due) se titolare di abilitazione scientifica nazionale, di prima o seconda fascia, esclusivamente nel SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni;
 2. punti 1 (uno) per ciascun premio o riconoscimento per attività di ricerca;
 3. punti 1 (uno) se Associate Editor di riviste internazionali, indicizzate in WOS o Scopus, di riferimento per il SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni;
 4. punti 0,25 (zero virgola venticinque) per ciascuna rivista internazionale di riferimento per il SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni, purché indicizzata in WOS o Scopus, di cui il candidato sia componente dell'Editorial Board o review editor.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti, per ciascuna pubblicazione, basati su:

- a. qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- b. congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- c. rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica;
- d. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

In particolare, il voto complessivo attribuito a ciascuna pubblicazione risulterà dalla media pesata dei voti attribuiti a ciascuno dei suddetti criteri sulla base della seguente griglia di corrispondenza:

- a. qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico:
 - 4 eccellente;
 - 3,2 ottimo;
 - 2,4 buono;



1,6 discreto;
0,8 sufficiente.

- b. congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti:

4 pienamente congruente;
2,4 congruente;
0,8 sufficientemente congruente.

A tal proposito si precisa che la congruenza sarà stabilita sulla base delle tematiche contenute nella declaratoria o nelle riviste scientifiche di riferimento del SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni.

- c. rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica:

4 eccellente;
3,2 ottimo;
2,4 buono;
1,6 discreto;
0,8 sufficiente.

A tal proposito si precisa che la rilevanza sarà stabilita anche utilizzando l'Impact Factor della rivista e il quartile di riferimento valutato nella banca data Scopus prendendo la categoria più favorevole purché congruente con il SSD ICAR/08 – Scienza delle Costruzioni.

- d. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione:

4 pienamente riconoscibile;
2,4 riconoscibile;
0,8 sufficientemente riconoscibile.

L'apporto individuale dei lavori in collaborazione, qualora non sia attestato da apposita dichiarazione del candidato o di tutti i coautori, sarà enucleato sulla base dei seguenti parametri:

autore di riferimento della pubblicazione;
primo o ultimo autore se l'ordine degli autori non è alfabetico;
coerenza con l'attività scientifica complessiva del candidato;
competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Nel valutare la produzione scientifica, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici desunti da Scopus; in particolare si terrà anche conto dei seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni;
- numero totale delle autocitazioni;
- indice di Hirsch.

A titolo di esempio, alla pubblicazione che abbia riportato le seguenti votazioni parziali: a. 4,0 – b. 2,0 – c. 3,20 – d. 0,80 verrà attribuito il punteggio $(4,0 + 2,0 + 3,20 + 0,80)/4 = 2,50$.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MAX punti 2/100)

La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

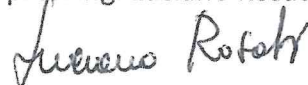
allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (Cod. RUTDb.DARCOD.23.02), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese verrà assolto mediante colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

prof. ing. Luciano Rosati





Politecnico
di Bari

Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: RUTDb.DARCOD.23.02 – s.s.d. ICAR/08 “Scienza delle costruzioni” (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

ALL. 2 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aurora Angela Pisano, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 584 del 2/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 15 maggio 2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 15 maggio 2023.

Luogo e data,

Realmonte, 15 maggio 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Procedura reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: RUTDb.DARCOD.23.02 – s.s.d. ICAR/08 “Scienza delle costruzioni” (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 22 del 21/03/2023)

ALL. 3 AL VERBALE N. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Elena Benvenuti, segretaria della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 584 del 2/05/2023 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 15 maggio 2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 15 maggio 2023.

Luogo e data

Ferrara, 15 maggio 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)