



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 – "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", codice procedura: RUTDa.DEI.23.03

VERBALE N. 3
(svolgimento colloqui ed attività finali della Commissione)

Il giorno 14/12/2023, alle ore 17.10, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico di Bari all'utilizzo per lo scopo degli strumenti telematici, giusta mail degli uffici preposti del 20/09/2023, si è riunita on-line la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 1049 del 19/09/2023, così composta:

- Prof. Michele Ruta, Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari – s.s.d. ING-INF/05;
- Prof. Luigi Patrono, Professore II fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento – s.s.d. ING-INF/05;
- Prof.ssa Maria Teresa Baldassarre, Professoressa II fascia presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Bari "A. Moro" – s.s.d. ING-INF/05.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite la piattaforma Microsoft Teams in forza al Politecnico di Bari, ma anche mediante telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il prof. Michele Ruta è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, con recapito Teams: michele.ruta@poliba.it, cell. [REDACTED], Uff. [REDACTED], e-mail michele.ruta@poliba.it;
- il prof. Luigi Patrono è nel suo studio presso il proprio domicilio, con recapito Teams: luigi.patrono@unisalento.it, cell. [REDACTED], e-mail luigi.patrono@unisalento.it;
- la prof.ssa Maria Teresa Baldassarre è nel suo studio presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Bari "A. Moro", con recapito Teams:



mariateresa.baldassarre@uniba.it, cell. [REDACTED] Uff. [REDACTED] e-mail
mariateresa.baldassarre@uniba.it.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

In base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e successive comunicazioni, tutto reso pubblico sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdadei2303> dedicata alla presente procedura, si procede alla convocazione dei candidati.

Sono presenti:

- BOUFADENE MOURAD
- LOFU' DOMENICO

Viene accertata l'identità personale dei candidati attraverso esame visivo dei rispettivi documenti di riconoscimento mostrati a schermo su richiesta del Presidente della Commissione.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione con i candidati.

Alle ore 17.20 il candidato Lofù Domenico viene chiamato per sostenere la discussione dei propri titoli e curriculum. Il colloquio si conclude alle ore 17.40.

La Commissione decide dunque di procedere allo svolgimento della discussione con il candidato successivo.

Alle ore 17.40 viene pertanto interpellato il candidato Boufadene Mourad per discutere i propri titoli e curriculum. Il colloquio con il candidato si conclude alle ore 17.50.

A conclusione della discussione, la Commissione invita i candidati a lasciare la teleconferenza e si ritira in seduta riservata. La Commissione dunque procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in riferimento al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 1).



Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
LOFU' DOMENICO	61/100
BOUFADENE MOURAD	14,5/100

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato LOFU' DOMENICO.

I lavori della Commissione terminano alle ore 18.30.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente e concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza allegate che ne fanno parte integrante.

Bari, 14/12/2023

La Commissione

Prof. Michele Ruta

Prof. Luigi Patrono

Prof. ssa Maria Teresa Baldassarre



Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 – "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", codice procedura: RUTDa.DEI.23.03

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3 DEL 14/12/2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice ha effettuato una motivata analisi, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/05, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dai candidati stessi.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche di indicatori bibliometrici, desunti dalle banche dati Scopus, Scimago Journal Rankings (SJR) e CORE.

La Commissione attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati come di seguito specificato:

CANDIDATO: BOUFADENE MOURAD

- TITOLI E CURRICULUM (punti 8,5 su max 53) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- pertinenza al S.S.D. ING-INF/05 del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (p.ti 3 su max 4);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (p.ti 2,5 su max 10);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (p.ti 0 su max 10);
- realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 1 su max 10);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (p.ti 1 su max 5);
- titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 0 su max 4);
- relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (p.ti 1 su max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (p.ti 0 su max 5).



- CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti 1 su max 5) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, comma 3)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto secondo i criteri di seguito riportati:

- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (p.ti 0,5 su max 3);
- numero totale delle citazioni (p.ti 0,2 su max 1);
- indice di Hirsch totale (p.ti 0,3 su max 1).

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 5 su max 42) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3,5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione è riportata nella tabella seguente:

Titolo pubblicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto Individuale	Totale Pubblicazione
<i>Adaptive Nonlinear Observer Augmented By Radial Basis Neural Network For Nonlinear sensorless control of an induction machine</i>	NC	NC	0,25	0,75	1
<i>Vehicle longitudinal force estimation using adaptive neural network nonlinear observer</i>	NC	NC	0,75	0,5	1,25
<i>Vehicle Online Parameter Estimation Using Nonlinear Adaptive Observer</i>	NC	NC	0,25	0,5	0,75
<i>Modeling and Control of AC Machine using MATLAB/SIMULINK</i>	NC	NC	0,25	0,75	1
<i>Ph. D Thesis</i>	NC	NC	0,25	0,75	1
Totale Punti					5

- GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso, anche sulla base della discussione dei titoli, la Commissione valuta come mediocri sia l'attività didattica che quella di ricerca del candidato. Si rileva una non piena congruenza rispetto al S.S.D. ING-INF/05, una scarsa partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed è non



documentata l'attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. La commissione attribuisce il voto complessivo di 14,5/100.

CANDIDATO: LOFU' DOMENICO

- TITOLI E CURRICULUM (punti 33 su max 53) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- pertinenza al S.S.D. ING-INF/05 del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (p.ti 4 su max 4);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (p.ti 5 su max 10);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (p.ti 6 su max 10);
- realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 8 su max 10);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (p.ti 3 su max 5);
- titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 0 su max 4);
- relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (p.ti 4 su max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (p.ti 3 su max 5).

- CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti 4 su max 5) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, comma 3)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto secondo i criteri di seguito riportati:

- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (p.ti 2,7 su max 3);
- numero totale delle citazioni (p.ti 0,6 su max 1);
- indice di Hirsch totale (p.ti 0,7 su max 1).

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 24 su max 42) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 3,5 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione è riportata nella tabella seguente:



Titolo pubblicazione	Originalità	Congruenza	Rilevanza	Apporto Individuale	Totale Pubblicazione
Ph.D Thesis	0,75	0,75	0,25	0,75	2,5
Dietary profiling of physical frailty in older age phenotypes using a machine learning approach: the Salus in Apulia Study	0,5	0,25	0,25	0,25	1,25
Water quality prediction on a Sigfox-compliant IoT device: The road ahead of WaterS	1	0,75	1	0,5	3,25
WaterS: A Sigfox-compliant prototype for water monitoring	1	0,75	0,25	0,5	2,5
Brain Computer Interface: Deep Learning Approach to Predict Human Emotion Recognition	1	0,75	0,75	0,25	2,75
An Artificial Neural Network Model to Assess Nutritional Factors Associated with Frailty in the Aging Population from Southern Italy	0,5	0,75	0,75	0,25	2,25
A Situation Awareness Computational Intelligent Model for Metabolic Syndrome Management	0,75	0,75	0,25	0,5	2,25
A Web Crowdsourcing Platform for Territorial Control in Smart Cities	0,75	0,75	0,75	0,25	2,5
User Feedback to Improve the Performance of a Cyberattack Detection Artificial Intelligence System in the e-Health Domain	0,75	0,75	0,75	0,5	2,75
Towards a Trustworthy Patient Home-Care thanks to an Edge-Node Infrastructure	0,75	0,75	0,25	0,25	2
Totale Punti					24

- GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso, anche sulla base della discussione dei titoli, la Commissione valuta come discreta l'attività didattica e buona quella di ricerca del candidato. Si rileva una piena congruenza rispetto al S.S.D. ING-INF/05, una accettabile partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed anche una buona attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. La commissione attribuisce il voto complessivo di 61/100.

Il Presidente della Commissione



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 – "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", codice procedura: RUTDa.DEI.23.03

ALL. 2 AL VERBALE N. 3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Patrono, Segretario della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1049 del 19 settembre 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14/12/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 14/12/2023.

Luogo e data

Lecce, 15/12/2023

Firma



Firmato digitalmente
da Luigi Patrono
Data: 15.12.2023
07:51:12 CET



Politecnico
di Bari

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 – "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", codice procedura: RUTDa.DEI.23.03

ALL. 3 AL VERBALE N. 3

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Teresa Baldassarre, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 1049 del 19 settembre 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14/12/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 14/12/2023.

Luogo e data

Bari, 14/12/2023

Firma

Maria Teresa Baldassarre