

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.l posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co.l, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel settore concorsuale e settore scientifico-disciplinare ING-IND/08 "Macchine a Fluido" (cod. PA.DMMM.18c1.19.08), indetta con Decreto Rettorale n. 92 del 11/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 19 del 08/03/2019.

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 4 dicembre 2019, alle ore 9:30, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/08 – Macchine a Fluido (cod. PA.DMMM 18c1.19.08), indetta con Decreto Rettorale n.92 del 11/02/2019, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 19 del 8/03/2019

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 638 del 02/08/2019 e successivamente modificata con D.R. 748 del 31.10.2019, è così composta:

- Prof. Sergio Mario Camporeale, Professore I fascia presso il Politecnico di Bari;
- Prof. Raffaele Tuccillo, Professore I fascia, presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" ;
- Prof. Giuseppe Cantore, Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

che risultano tutti professori del settore ING-IND/08 — Macchine a Fluido.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono e posta elettronica — video conferenza. In particolare:

- Prof. Sergio Mario Camporeale è nel suo studio presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management in via Orabona n.4, Bari con recapito telefonico 080-5963627 ed indirizzo di posta elettronica sergio.camporeale@poliba.it;
- il Prof. Raffaele Tuccillo è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale dell'Università di Napoli "Federico II", con recapito telefonico 081-7683302 —ed indirizzo di posta elettronica raffaele.tuccillo@unina.it;
- il Prof. Giuseppe Cantore è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria "Enzo Ferrari" dell'Università di Modena e Reggio Emilia, con recapito telefonico 059-2056149 ed indirizzo di posta elettronica giuseppe.cantore@unimore.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.



Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Sergio Mario Camporeale, a cui assegna anche il ruolo di Segretario verbalizzante.

La Commissione prende visione del bando di cui al con Decreto Rettorale n. 92 del 11/02/2019, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 284 del 29/07/2014. I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art. 18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) Curriculum,
- 2) Pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 12),
- 3) l'attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

- 1) Curriculum - massimo 26 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/08;



- 1b) continuità temporale dell'attività e della produzione scientifica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) — massimo 48 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

3) Attività didattica - massimo 26 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale,
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica: **MACCHINE A FLUIDO**.

Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione, efficacia didattica, completezza della trattazione.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 — insufficiente, tra 60 e 70 — sufficiente, tra 70 e 80 — buono, tra 80 e 90 — ottimo, tra 90 e 100 — eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.



A questo punto, il Presidente, Prof. Sergio Mario Camporeale, informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 1), che risulta essere:

- Montomoli Francesco;
- Oresta Paolo;
- Tamburrano Paolo

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di riconsiliazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, il giorno 16/12/2019 alle ore 16:00, sempre in modalità telematica, in cui si procederà alla valutazione della documentazione prodotta dai candidati ed eventualmente si completerà la procedura concorsuale.

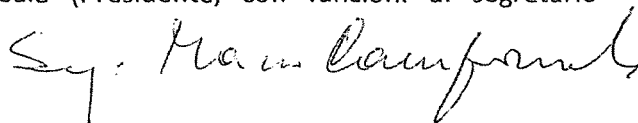
La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 12:00 si conclude l'odierna seduta

Bari, 4 dicembre 2019

Prof. Sergio Mario Camporeale (Presidente, con funzioni di segretario verbalizzante)



Prof. Raffaele Tuccillo (Componente)

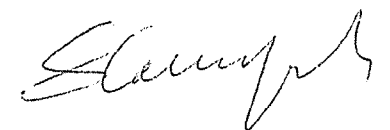
Prof. Giuseppe Cantore (Componente)

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o

alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Elenco candidati PA.DMMM.18c1.19.08 - ING-IND/08					
N. PROGRES SIVO	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	MONTOMOLI	FRANCESCO	FIRENZE	FI	01/09/1975
2	ORESTA	PAOLO	TARANTO	TA	08/09/1978
3	TAMBURRANO	PAOLO	MESAGNE	BR	20/05/1980



POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di II fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a fluido" (cod. PA.DMMM.18c1.19.08), emanata con D.R. n. 92 del 11/02/2019 (Avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 19 del 8/03/2019).


DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Cantore, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 748 del 31/10/2019, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 4/12/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 04/12/2019.

Reggio Emilia, 04/12/2019

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di II fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/08 "Macchine a fluido" (cod. PA.DMMM.18c1.19.08), emanata con D.R. n. 92 del 11/02/2019 (Avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 19 del 8/03/2019).

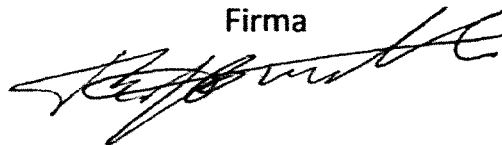
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Raffaele Tuccillo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 748 del 31/10/2019, per la copertura di n. 1 posto di professore di II fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 4/12/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 04/12/2019.

Napoli, 04/12/2019

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)