



POLITECNICO DI BARI

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria Economico-gestionale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDb.DMMM.18.03**), emanata con Decreto Rettorale n. 393 del 4/07/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 59 del 27/07/2018).

VERBALE N. 2

(valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 24 ottobre 2018, alle ore 10:00, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 501 del 10/09/2018, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

Prof. Vito Albino, Presidente;

Prof. Emilio Paolucci, Componente;

Prof. Federico Frattini, Componente, con funzioni di segretario verbalizzante.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano tra loro tramite posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Vito Albino è nel suo studio presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, con recapito telefonico 0805962759 ed indirizzo di posta elettronica vito.albino@poliba.it;
- il Prof. Federico Frattini è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale del Politecnico di Milano, con recapito telefonico 0223992796 ed indirizzo di posta elettronica federico.frattini@polimi.it;

- il Prof. Emilio Paolucci è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione, con recapito telefonico 0110907240 ed indirizzo di posta elettronica emilio.paolucci@polito.it.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati pubblicati sul portale del Politecnico, alla pagina dedicata alla procedura in parola, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione e delle comunicazioni, da parte della stessa Amministrazione, delle rinunce pervenute dai candidati Fronzetti Colladon Andrea, Natalicchio Angelo Michele e Bellantuono Nicola.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione e delle pubblicazioni effettivamente inviate e rese disponibili dal Responsabile del procedimento, su piattaforma Microsoft One Drive, accerta che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 2 e precisamente:

N.	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	Panniello	Umberto	Foggia	FG	09/04/1982
2	Pellegrino	Roberta	Bitonto	BA	02/12/1981

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dal candidato, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione. La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dai candidati, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra i candidati e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 8 ottobre 2018 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dai singoli candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dai candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dai candidati, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La discussione, come stabilito nella seduta del 24 ottobre 2018, si svolgerà presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (Sala Riunioni, Viale Japigia 182) il giorno 7 novembre 2018 alle ore 11.00.

Alle ore 11.30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso (All. 1), la Commissione dichiara sciolta la seduta e unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 7 novembre 2018 alle ore 11.00 per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari esterni il pro-forma della dichiarazione di approvazione del verbale, chiedendo loro di firmare e inviare il documento scansionato con allegata copia di un documento di identità entro il giorno stesso della riunione.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 11.30.

Bari, 24 ottobre 2018

La Commissione

Prof. Vito Albino, Presidente



Prof. Emilio Paolucci, Componente

Prof. Federico Frattini, Componente con funzioni di segretario verbalizzante

GIUDIZI ANALITICI DELLA COMMISSIONE (Allegato 1)

Candidato dott. Umberto Panniello

Curriculum (max 60 punti)	
Produzione scientifica complessiva (max 10 punti)	L'attività complessiva svolta dal candidato è pienamente coerente con il settore scientifico e con il profilo riportato nel bando, il numero complessivo delle pubblicazioni (27), la loro collocazione editoriale (1 G*, 3 G, 7 S, 3 B, 3 C) il numero totale delle citazioni (335) e l'indice di Hirsch (10) sono di ottimo livello. Punti assegnati 10.
Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca (max 10 punti)	Il candidato ha partecipato a diversi progetti, studi e ricerche. In particolare risulta vincitore e titolare di 4 progetti finanziati e responsabile di diversi progetti di ricerca nazionali e internazionali. Punti assegnati 9.
Periodi di ricerca svolti all'estero (max 7 punti)	Il candidato ha svolto un periodo come visiting scholar presso la Wharton Business School, un periodo di studio presso la Stern Business School ed è stato invitato come distinguished visiting scholar presso la Business School della Beijing Normal University. Punti assegnati 6.
Attività di trasferimento tecnologico (max 8 punti)	Il candidato presenta buoni risultati in termini di trasferimento tecnologico, con particolare riferimento alla creazione di nuove imprese. Punti assegnati 5.
Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze (max 7 punti)	Il candidato partecipa attivamente ai comitati editoriali di riviste o di conferenze, è inoltre membro dell'editorial board di una rivista internazionale. Punti assegnati 6.
Partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali ed internazionali (max 6 punti)	Il candidato ha partecipato e contribuito all'organizzazione di diversi convegni di carattere scientifico, sia in Italia sia all'estero.

	Punti assegnati 0.
Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca (max 4 punti)	Il candidato ha supervisionato tesi di dottorato ed è stato revisore scientifico di diverse tesi di dottorato. Punti assegnati 3.
Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa (max 8 punti)	Il candidato ha fruito di un contratto da ricercatore a tempo determinato (RTDa) oltre che di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, di assegni di ricerca o contratti di ricerca. Ha erogato con continuità formazione in campo universitario e post-universitario. Ha ricevuto diversi incarichi istituzionali su invito in campo universitario e extra-universitario. Ha ricevuto riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività di ricerca attraverso il conseguimento di premi e/o finanziamenti. Punti assegnati 8.

TOTALE CURRICULUM: 47

Pubblcazioni presentate nel numero massimo di 12	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
Faraone, M.F., Gorgoglione, M., Palmisano, C., Panniello, U., Using context to improve the effectiveness of segmentation and targeting in e-commerce. Expert Systems With Applications, vol. 39, n. 9, pp. 8439-8451, 2012.	1,1	1,1	0,45	0,25
Panniello, U., Gorgoglione, M., Incorporating Context Into Recommender Systems: An Empirical Comparison Of Context-Based Approaches. Electronic Commerce Research, vol. 12, n. 1, pp. 1-30, 2012.	1,1	1,1	0,35	0,4
Lombardi, S., Gorgoglione, M., Panniello, U., The effect of context on misclassification costs in e-commerce applications. Expert Systems With Application, vol. 40, n. 13, pp. 5219 – 5227, 2013.	1,1	1,1	0,45	0,4
Klaus, Ph., Gorgoglione, M., Panniello, U., Buonamassa, D. and Nguyen, B., Are you providing the 'right' experiences? The case of Banca Popolare di	0,9	1,1	0,25	0,25

Bari. International Journal of Bank Marketing, vol. 31, n. 7, pp. 506 – 528, 2013.				
Panniello, U., Gorgoglione, M., Tuzhilin, A., In CARS We Trust: How Context-Aware Recommendations Affect Customers' Trust And Other Performance Measures Of Recommender Systems. Information System Research, vol. 27, no. 1, 182-196, 2016.	1,2	1,1	0,6	0,4
Ardito, L., Messeni Petruzzelli, A., Panniello, U., Unveiling the breakthrough potential of established technologies: An empirical investigation in the aerospace industry. Technology Analysis & Strategic Management, vol. 28, no. 8, 916-934, 2016.	1,1	1,1	0,35	0,4
Panniello, U., Hill, S., Gorgoglione, M., Using Context for Online Customer Re-Identification. Expert Systems with Applications, vol. 64, 500-511, 2016.	1,1	1,1	0,45	0,4
Panniello, U., Hill, S., Gorgoglione, M., The Impact Of Profit Incentives On The Relevance Of Online Recommendations. Electronic Commerce Research and Applications, vol. 20, no. November - December, 87-104, 2016.	1,1	1,1	0,35	0,4
Fortunato, A., Gorgoglione, M., Messeni Petruzzelli, A., Panniello, U., Leveraging Big Data for Sustaining Open Innovation: The Case of Social TV. Information Systems Management, vol. 34, no. 03, 238-249, 2017.	0,9	1,1	0,25	0,25
Del Vecchio, P., Di Minin, A., Messeni Petruzzelli, A., Panniello, U., Pirri, S., Big Data for Open Innovation in SMEs and Large Corporations: Trends, Opportunities, and Challenges. Creativity and Innovation Management, vol. 27, no. 1, 6-22, 2018.	1,1	1,1	0,35	0,25
Gorgoglione, M., Messeni Petruzzelli, A. Panniello, U., Innovation through Tradition in the Italian Coffee Industry: An Analysis of Customers' Perceptions. Review of Managerial Science, vol. 12, no. 3, 661-682, 2018.	1,1	1,1	0,35	0,4
Ardito, L., Messeni Petruzzelli, A., Panniello, U., Towards Industry 4.0: Mapping digital technologies for supply chain management-marketing integration. Business Process Management Journal, 2018.	1,1	1,1	0,35	0,4

Publicazioni presentate (max 40 punti)	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 14 punti)	12,9 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max 14 punti)	13,2 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 6 punti)	4,55 punti
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 6 punti)	4,2 punti

TOTALE PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 34,85

Candidata dott. Roberta Pellegrino

Curriculum (max 60 punti)	
Produzione scientifica complessiva (max 10 punti)	L'attività complessiva svolta dal candidato è pienamente coerente con il settore scientifico e marginalmente con il profilo riportato nel bando, il numero complessivo delle pubblicazioni (45), la loro collocazione editoriale (0 G*, 5 G, 10 S, 4 B, 11 C) il numero totale delle citazioni (297) e l'indice di Hirsch (9) sono di ottimo livello. Punti assegnati 10.
Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca (max 10 punti)	Il candidato ha partecipato ad alcuni progetti, studi e ricerche. Punti assegnati 6.
Periodi di ricerca svolti all'estero (max 7 punti)	Il candidato ha svolto un periodo come visiting scholar presso la Columbia university. Punti assegnati 4.

Attività di trasferimento tecnologico (max 8 punti)	Il candidato presenta pochi risultati in termini di trasferimento tecnologico. Punti assegnati 2.
Partecipazione a comitati editoriali di riviste o a comitati tecnico-scientifici di conferenze (max 7 punti)	Il candidato partecipa attivamente ai comitati editoriali di riviste o di conferenze. Punti assegnati 5.
Partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni nazionali ed internazionali (max 6 punti)	Il candidato ha partecipato e contribuito all'organizzazione di diversi convegni di carattere scientifico, sia in Italia sia all'estero. Punti assegnati 1.
Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca (max 4 punti)	Il candidato ha supervisionato tesi di dottorato. Punti assegnati 2.
Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa (max 8 punti)	Il candidato ha fruito di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, di assegni di ricerca o contratti di ricerca. Ha erogato con continuità formazione in campo universitario. Ha ricevuto alcuni riconoscimenti nazionali e internazionali dell'attività di ricerca attraverso il conseguimento di premi. Punti assegnati 5.

TOTALE CURRICULUM: 35

Publicazioni presentate nel numero massimo di 12	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
Pellegrino, R., Costantino, N., & Tauro, D. (2018). "Supply Chain Finance: A supply chain oriented perspective to mitigate commodity risk and pricing volatility." <i>Journal of Purchasing and Supply Management</i> , https://doi.org/10.1016/j.pursup.2018.03.004 .	1,1	1,1	0,45	0,4
Carli, R.; Dotoli, M.; Pellegrino, R.; "A decision-making tool for energy efficiency optimization of street lighting", <i>Computers and Operations Research</i> , ISSN: 0305-0548, Vol. 96, pp. 222-234.	1,1	1,1	0,45	0,4
Carbonara, N.; Pellegrino, R., (2018) "Public-private partnerships for energy efficiency projects: A win-win model to choose the energy performance contracting	1,1	1,1	0,35	0,4

structure”, Journal of Cleaner Production, ISSN: 0959-6526, Vol. 170, pp. 1064-1075.				
Carbonara, N; Pellegrino, R.; (2017) “Real-options approach to evaluate postponement as supply chain disruptions mitigation strategy”, International Journal of Production Research, ISSN: 0020-7543.	1,1	1,1	0,45	0,4
Carli, R.; Dotoli, M.; Pellegrino, R., (2017) “A decision making technique to optimize a building stock energy efficiency”, IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics: Systems (ex IEEE Transaction on Systems, Man and Cybernetics – A /ISSN: 1083-4427), ISSN: 2168-2216, Vol. 47 No. 5, pp.794-807.	1,1	1,1	0,35	0,4
Carbonara, N., Costantino, N., Gunnigan L. & Pellegrino, R. (2015). “Risk Management in Motorway PPP Projects: Empirical-based Guidelines”, Transport Reviews: A Transnational Transdisciplinary Journal, ISSN: 0144-1647, Vol. 35, No. 2, 162-182.	1,1	1,1	0,35	0,25
Carbonara, N., Costantino, N. and Pellegrino, R. (2014) “Revenue guarantee in PPPs: A fair risk allocation model”, Construction Management and Economics, ISSN: 0144-6193, Vol.32 No.4, 403-415.	1,1	1,1	0,35	0,4
Carbonara, N., Costantino, N. and Pellegrino, R. (2014) “Concession period for PPPs: A win-win model for a fair risk sharing”, International Journal of Project Management, ISSN: 0263-7863, Vol. 32, No. 7, 1223-1232.	1,1	1,1	0,45	0,4
Pellegrino R., Costantino N., Pietroforte R., Sancilio S. (2012) “Construction of multistory concrete structures in Italy: Patterns of productivity and learning curves”, Construction Management and Economics, ISSN: 0144-6193, 30(2), 103-115.	1,1	1,1	0,35	0,25
Pellegrino R., Ranieri L., Costantino N., Mummolo G. (2011) “A real options-based model to supporting risk allocation in price cap regulation approach for public utilities”, Construction Management & Economics, ISSN: 0144-6193, 29(12), 1197-1207.	1,1	1,1	0,35	0,25
Costantino N. and Pellegrino R. (2010) “Choosing between Single and Multiple Sourcing Based on Supplier Default Risk. A Real Options Approach”,	1,1	1,1	0,45	0,4

Journal of Purchasing and Supply Management, ISSN: 1478-4092, Vol. 16 No. 1, 37 -40.				
Tesi di Dottorato in “Sistemi avanzati di Produzione” (XXII ciclo) dal titolo “A Monte Carlo simulation and fuzzy Delphi-based approach to valuing real options in engineering fields”, pubblicata nel Chapter 9 “A Monte Carlo Simulation and Fuzzy Delphi-Based Approach to Valuing Real Options in Engineering Fields” by Roberta Pellegrino and Nicola Costantino, del libro "Risk Management for the Future - Theory and Cases" edited by Jan Emblemvag, ISBN 978-953-51-0571-8, InTech, 2012.	0,6	1,1	0,15	0,4

Pubblicazioni presentate (max 40 punti)	
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max 14 punti)	12,7 punti
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo previsto dal bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max 14 punti)	13,2 punti
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica (max 6 punti)	4,5 punti
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 6 punti)	4,35 punti

TOTALE PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 34,75

Candidato	Totale curriculum	Totale pubblicazione	Totale valutazione
Panniello Umberto	47	34,85	81,85
Pellegrino Roberta	35	34,75	69,75