**COMUNICAZIONI del PQA\_POLIBA in merito alle prossime scadenze AVA ed alle azioni di AQ volte al superamento di criticità di sistema, per il miglioramento della qualità dell’erogazione didattica e della ricerca dell’ateneo e la visibilità della sua efficacia \_ APRILE 2015**

1. SCHEDE SUA-CdS

Per tutti i CdS già attivi nel 2014-2015 e la cui attività sia confermata per il 2015-16, deve essere completata la compilazione della SUA-CdS 2015-16 entro la scadenza di Ateneo, sede nella necessaria verifica prevista per legge prima della chiusura, per i quadri riportati nella comunicazione ministeriale (allegato 1).

E’ auspicabile ogni possibile miglioramento espositivo degli argomenti richiesti, curando che non si configurino incongruenze tra quanto scritto nella scheda ed altri documenti inerenti al corso (vedasi Riesame, Relazioni delle Comm. Paritetiche, documenti presentati nelle riunioni degli organi di governo); ad esempio, alla sezione Qualità, i referenti del corso non devono essere presenti in altre commissioni di AQ di dipartimento e/o ateneo deputate all’autovalutazione (problema talora ravvisato, anche se per casi sporadici), o non possono essere referenti per più CdS. La didattica programmata/erogata deve essere coerente, anche più che in passato, con le attese della ‘domanda’ desunte dalle analisi di contesto riportate nella sezione A della scheda (già chiusa al 27/02) e con i corrispondenti obiettivi formativi, così come con gli SSD da indicarsi nella sezione B3.

Parti altrettanto fondamentali da compilarsi sono la B1a, B1b, B3 (esclusi i docenti a contratto). L’esame da parte del PQA\_POLIBA dell’insieme delle SUA CdS di ateneo porta a suggerire che si migliorino le descrizioni ai punti B1a e B1b, soprattutto relazionandoli ai contenuti della sezione A, ove è stata già riportata la descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento, del suo sviluppo coerente con gli obiettivi di formazione, definiti come risposta alla domanda del contesto. Circa, invece, le scelte di cui alla sezione B3, cruciali per il successo della formazione e l’accreditamento del CdS, ossia le scelte degli SSD, dei docenti del corso e dei docenti di riferimento, si auspica innanzitutto che queste siano visibili anche in relazione a come risultano distribuite tra eventuali diversi curricula del corso, con una distribuzione della qualità delle risorse uniforme tra i corsi (es. non si addensino contratti di insegnamento in alcuni corsi rispetto ad altri). Altresì si auspica che le scelte di cui al B3 emergano o da analisi delle numerosità delle classi, configurate dai dati degli anni precedenti (resi disponibili dall’Amministrazione Centrale congiuntamente al PQA nel Dicembre 2014), o da scelte di investimento in percorsi formativi ritenuti strategici per lo sviluppo dell’ateneo ed il perseguimento della propria politica di qualità. Tali osservazioni del PQA derivano dall’analisi delle docenze e dei percorsi degli studenti condotta dal PQA nel Maggio 2014, i cui risultati furono allora diffusi in seno all’ateneo (vedasi email PQA a: Rettore, DG, direttori di Dipartimento, docenti POLIBA). Tale analisi faceva infatti emergere delle esiguità di risorse per alcuni corsi, anche se relativamente più affollati (in termini di ‘studenti iscritti’) e ha fatto rilevare l’esigenza di attenzione nella strutturazione delle SUA - CDS di una distribuzione ottimale delle risorse a disposizione.

Con riferimento alle sezioni B4 e B5, si fa presente che la criticità degli abbandoni e dei ritardi nel completamento della formazione (cfu/studente all’anno e studenti fuoricorso) ha indirizzato molti riesame al rafforzamento del tutoraggio ed al miglioramento complessivo dell’assistenza agli studenti. A tali fini sono stati anche attivati i progetti DEPASAS e POP, proposti nel Piano Strategico triennale e finanziati dal MIUR, il cui iter e stadio di esecuzione è stato illustrato nell’ambito dell’ultima riunione della Commissione Strategica (27 Marzo 2015), che ha visto, come sempre, la partecipazione dei Direttori di Dipartimento. Si suggerisce di contemplare nelle descrizioni in queste sezioni queste importanti azioni di AQ in cui si sta impegnando l’ateneo, con ovvie ricadute positive sull’AQ di dipartimento, auspicabilmente rilevabili nell’immediato futuro.

I contenuti ai punti D1 e D2 devono contemplare i suggerimenti riportati all’inizio del presente paragrafo, in relazione ai referenti del corso. Infine, al punto D3 si devono riportare i calendari delle riunioni delle commissioni di Riesame e delle Commissioni Paritetiche previste nell’anno, incentivate più volte dal PQA\_POLIBA nei propri documenti di indirizzo e di commento ai lavori di Riesame e delle Paritetiche. Tali riunioni vanno infatti a cadenzare i lavori da svolgersi al fine del perseguimento degli obiettivi riportati nelle relazioni (superamento delle criticità), argomentandone l’articolazione.

1. SCHEDE SUA-RD

Si fa presente che termine per la compilazione della Parte II della SUA-RD, sezioni G e H (la sezione G " Progetti acquisiti da bandi competitivi" dovrà essere compilata a cura della segreteria del Dipartimento relativamente ai finanziamenti non presenti in banche dati CINECA, mentre la sezione H "Responsabilità e riconoscimenti scientifici" dovrà essere compilata a cura dei docenti, dottorandi e assegnisti) è il 30 aprile 2015. Stesso termine vale per il completamento della Parte III, riguardante la terza missione. E’ noto al PQA che il coordinamento nella compilazione della SUA RD da parte dei Dipartimenti e dell’ateneo, è efficacemente in atto in seno alla Commissione Ricerca di Ateneo, presieduta dal Prof. Vito Albino.

1. ANALISI DEI FLUSSI NEL PERCORSO FORMATIVO DEGLI STUDENTI / MONITORAGGIO DELLA FORMAZIONE

Ad oggi, 10 Aprile 2014, la base dati della formazione ritenuta più completa e controllata risulta essere quella inviata a tutti i soggetti di AQ della formazione dell’Ateneo a inizio Dicembre 2014 (email del PQA del 4 Dicembre), in quanto configurata sulla base di un lavoro congiunto tra PQA e Amministrazione di Ateneo e soggetta a verifica dei dati, con confronti incrociati. Trattasi di dati estratti in parte dal sistema ESSE3, in parte dalla ANS, su cui sono state basate le analisi per le Relazioni delle Commissioni Paritetiche e di Riesame, sottomesse all’ANVUR.

Sulla base di questi dati il PQA\_INF ha altresì elaborato l’evoluzione temporale degli immatricolati e dei laureati delle lauree triennali e magistrali per i diversi CdS (Allegato del Verbale del 8 Febbraio2015/ vedasi sito web PQA\_POLIBA), ed ha inviato i risultati di tali elaborazioni al Rettore ed ai Direttori di Dipartimento (10 Febbraio 2015) a supporto della valutazione delle numerosità da prefigurare nelle SUA CdS 2015-16.

Poiché è noto al PQA che in più occasioni, per valutazioni in sede di analisi e decisione degli organi di governo, sono stati esaminati altri dati corrispondenti ad alcuni dei tematismi presenti nella base dati anzidetta (ad es. dati estratti dal sistema successivamente), il PQA suggerisce caldamente che ogniqualvolta dati analoghi vengano presi in esame nelle diverse sedi, se ne verifichi la coerenza con quelli del database verificato al Novembre 2014 e visibile nei documenti in linea (sottomessi al MIUR). Giusto ad esempio, il Presidente del PQA, nel partecipare alla riunione della CPS del 27 Marzo 2015, in sede di verifica dello stato di avanzamento del Progetto POP, che prevede il miglioramento delle performance degli studenti sia durante che a valle del percorso formativo, in fase di verifica dei dati di performance degli studenti (es. CFU/studente nell’anno), ha richiamato la necessità di una verifica della coerenza del database di riferimento in tale analisi con quello dianzi citato e visibile per l’ANVUR.

Il prototipo di database dianzi citato sarà superato dall’uso del cruscotto della didattica di cui POLIBA sta svolgendo la sperimentazione nell’ambito delle attività del gruppo MCQ&S, presso l’Amministrazione centrale. Il Presidente del PQA e 3 componenti del PQA, Proff. Uva, Marzocca e Dassisti (quest’ultimo coordinatore del MCQ&S), hanno partecipato alla riunione con il MCQ&S ed il Direttore Generale, il 31 Marzo 2015, volta alla conoscenza della performance attuale del cruscotto. Ad oggi il cruscotto lavora con riferimento al database ESSE3 e la sperimentazione ha condotto ad implementare in esso l’estrazione di quasi tutti i tematismi presenti nel database prototipo dianzi citato (Novembre 2014). Il Rettore ed il DG ritengono adeguato l’uso del sistema ESSE3, rispetto al ANS, in quanto a loro parere risultano oggi superati i disallineamenti tra i due sistemi.

Il verbale degli interventi del PQA durante la riunione del 31 Marzo è allegato alla presente (allegato 2). In particolare, le osservazioni poste sono state volte ad indirizzare il gruppo che svolge la sperimentazione del cruscotto nello svolgimento di una verifica dell’affidabilità delle elaborazioni estratte con il cruscotto. Tale verifica dovrà avvenire tramite diversi controlli incrociati e confrontando i risultati dell’estrazione delle informazioni con il cruscotto con quelle desumibili dal database configurato secondo il vecchio prototipo, ossia il database del Novembre 2014. Particolare importanza riveste la verifica del superamento, tramite l’uso del cruscotto, di criticità riscontrate dal PQA nell’analisi del database del Novembre 2014, quali, ad esempio, discrasie nei dati circa gli studenti fuoricorso, differenze circa gli abbandoni ecc. (vedasi dettagli in allegato 2).

I componenti del PQA partecipanti alla riunione hanno anche delineato il quadro dei flussi cui si deve tendere con l’uso del cruscotto, al fine di identificare le ragioni delle criticità, come ad esempio degli abbandoni, dei trasferimenti ad altri atenei, dei ritardi nell’acquisizione dei CFU. Tale analisi dovrebbe in futuro permettere, quasi in forma automatica, la quantificazione degli indicatori ministeriali della formazione (tabella VIII DM: 47), sulla base dei quali il MIUR valuta l’efficacia nell’erogazione della formazione da parte dell’ateneo e determina una parte della quota premiale del FFO. Sulla base di queste indicazioni il MCQ&S ha identificato gli indicatori cui indirizzare parte delle applicazioni del cruscotto. Questi sono illustrati nell’allegato 3 alla presente. Infine, al riguardo dell’esame della performance nell’erogazione della formazione, il PQA ha rimarcato, in tutte le sedi di incontro sin qui citate, l’importanza di una intensificazione delle attività dell’ufficio statistica di POLIBA, volta a configurare valori e quadri sintetici dei parametri della formazione per i diversi dipartimenti, i diversi CdS ed i diversi insegnamenti.

1. MONITORAGGIO DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI – QUESTIONARI ON-LINE

Il Presidente del PQA ha incontrato, agli inizi di Marzo, il Direttore Generale, il coordinatore del MCQ&S, Prof. Dassisti, e il componente del MCQ&S responsabile dell’attività di informatizzazione del monitoraggio dell’opinione degli studenti, Dott. Leoncini, per un aggiornamento circa il nuovo monitoraggio on-line (attivo da fine Gennaio 2015). In sintesi, il nuovo monitoraggio appare conseguire un buon numero di rilevamenti (questionari compilati); infatti, ove la compilazione del questionario risulta obbligatoria per gli studenti che si iscrivono all’esame in ESSE3 da Febbraio a Settembre dell’anno in corso, da fine Gennaio alla data dell’incontro già 8800 questionari risultavano complessivamente compilati on line, ossia circa la metà della totalità dei questionari cartacei compilati nel 2014 (17000). Ciononostante, il Dott. Leoncini ha sollevato l’esistenza di molteplici criticità, tra cui l’esistenza di docenti cui non è possibile associare i questionari in quanto non risulta specificato il corso in ESSE3, difficoltà di assegnazione degli studenti al corso del docente per la possibilità, da parte degli studenti, di scegliere tra più commissioni di esame ecc. Molte delle criticità saranno superabili con un miglioramento dell’implementazione dei dati di docenza in ESSE3, per cui il Dott. Leoncini fornirà a breve una dettagliata relazione, che sarà inviata anche al PQA.

Il PQA sollecita il MCQ&S a risolvere il problema della distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti, oggi basato sulla sola autocertificazione dello studente all’atto della compilazione del questionario. Il PQA chiede al MCQ&S una riflessione in merito, per l’identificazione di strategie sostenibili ed adeguate per l’identificazione degli studenti realmente frequentanti. Il PQA suggerisce la possibilità di insediare, per tutti i corsi, un sistema di iscrizione al corso, con verifica da parte del docente delle presenze circa 4-5 volte nell’anno, e con uploading in ESSE3 degli iscritti, da ritenersi reali frequentanti del corso, cui associare il questionario appropriato quale ‘frequentante’. L’iscrizione al corso non risulterà comunque necessaria per sostenere l’esame.

1. DISUNIFORMITA’ delle CLASSI dei CdS.

L’analisi della distribuzione della docenza nei diversi CdS svolta nel 2014 (files inviati dal PQA nel Maggio 2014), induce il PQA alla richiesta di una verifica delle risorse di docenza nei diversi corsi e, dunque, alla richiesta alla Direzione Generale, del calcolo del costo/studente per tutti i CdS di POLIBA. Tale verifica potrà meglio illustrare lo stato dei corsi le cui performance vanno documentate nelle SUA-CdS (di cui al punto A).

1. ATTIVITA’ di DOCENZA

Il PQA ha identificato la necessità di una verifica da parte dell’Ateneo dell’espletamento, da parte di tutti i docenti, del proprio carico didattico previsto per legge, per cui chiede che tale verifica sia svolta.

Circa le attività didattiche del docente e, in particolare, il programma dei corsi a suo carico, il calendario degli appelli di esame, le commissioni di esame e l’orario di ricevimento studenti, come già concordato nell’ultima riunione (verbale del 18 Febbraio 2015), il PQA chiede all’ateneo una accelerazione nel processo di centralizzazione di tutti i dati della docenza in ESSE3, essendo tali informazioni oggi ancora patrimonio solo dei siti web di dipartimento. Come riportato nel verbale della riunione PQA (sito web del PQA\_POLIBA), l’implementazione di queste informazioni in ESSE3 renderebbe possibile la fruizione, da parte di tutti, in particolare gli studenti stranieri, del Course Catalogue di POLIBA. Una maggiore visibilità dell’offerta formativa di POLIBA in lingua inglese potrebbe far aumentare il numero di studenti Erasmus in-coming. Inoltre, detta implementazione, permetterebbe la generazione automatica del Diploma Supplement per tutti gli studenti, oggi generato su richiesta. E’ noto al PQA che l’implementazione dei dati di attività di docenza in ESSE3 rientra nei processi di dematerializzazione previsti nel progetto DEPASAS, coordinato dal Prof. Di Noia, per cui il PQA inviterà il Prof. Di Noia ad una riunione per una illustrazione dello stadio di avanzamento del progetto.

Infine, l’implementazione di tutti gli aspetti della docenza su ESSE3, permetterebbe un suo monitoraggio centralizzato, da poter incrociare con il monitoraggio del percorso formativo degli studenti tramite cruscotto della didattica, di cui al punto C. Ciò permetterebbe l’individuazione delle aree di sofferenza della docenza e/o di affanno della stessa (carichi didattici troppo elevati) e/o di sua eccellenza.

1. ISCRIZIONE ALLA MAGISTRALE PRESSO POLIBA

Nella maggior parte delle Relazioni di Riesame risulta nuovamente critico il problema del ritardo di laurea magistrale degli studenti che si iscrivono alla magistrale nel secondo semestre del 1° anno. L’importanza di superare tale criticità è stata riportata al Senato accademico, ma ad oggi non appare essere stata risolta. Il PQA sottolinea l’importanza di un esame del problema da parte del Senato Accademico e suggerisce l’individuazione di strategie alternative, che permettano agli studenti che si laureano alla Triennale dopo l’inizio del 1° anno accademico della Magistrale, ma entro Aprile, di sostenere degli esami del 1° anno della Magistrale, senza iscriversi alla magistrale. Ciò sarebbe possibile se si permettesse l’iscrizione a corsi singoli del CdS, previo il pagamento di una piccola tassa di iscrizione per corso, e se si rendesse possibile il riconoscimento dei CFU così acquisiti una volta che lo studente si iscrive all’intero CdS Magistrale nell’anno accademico immediatamente successivo a quello di laurea triennale. Il PQA pone questa strategia quale esempio di possibile risoluzione della criticità ravvisata, tra le più alternative possibili, segnalando l’urgenza di una soluzione in merito.

1. Stato di avanzamento del Progetto POP

In sede di riunione CPS, il 27 Marzo 2015 il Responsabile del progetto POP, Prof. G. Acciani, ha illustrato lo stato di avanzamento del progetto; i contenuti esposti sono rintracciabili nel Verbale della seduta CPS. In breve, il Prof. Acciani ha illustrato le seguenti iniziative del progetto:

1. Iniziative volte a migliorare il percorso degli studenti: monitoraggio degli indicatori di tale percorso ed individuazione delle criticità: CFU/studente/anno; ad oggi per il Politecnico i valori degli indicatori risultano in media significativamente superiori al minimo previsto per il successo del progetto;
2. Attivazione del tutoraggio a carico di studenti tutor; rapporti di tutoraggio ogni due mesi;
3. Attivazione della piattaforma che permetterà di fornire spiegazioni agli studenti a distanza;
4. Attivazione del Laboratorio multimediale di matematica;
5. Attivazione del PoliHappening, sia a Bari sia a Taranto, per il reclutamento degli studenti;
6. Attivazione del placement, con tirocini extracurriculari monitorati tramite documentazione delle competenze acquisite dal tirocinante; monitoraggio del numero di tirocini;
7. Attivazione di una Newsletter di PoliBA di interesse per le aziende, volta alla diffusione della conoscenza circa la formazione erogata dall’ateneo.

Ulteriori e più approfonditi elementi della relazione del Prof. Acciani sono riportati nel Verbale della riunione della CPS, del 27 Marzo.

Il Presidente del PQA ha fatto presente, in relazione al punto 1), dell’esistenza del database verificato dal PQA secondo quanto riportato al punto C e delle criticità illustrate nel Verbale in allegato 2, per cui ha suggerito una verifica degli indicatori alla luce di quel database. Il Presidente ha anche caldeggiato un supporto al progetto POP da parte dell’ufficio statistica dell’ateneo e dell’ufficio tirocini. In particolare, ha sollecitato una incentivazione alla messa in linea e visibilità dei tutti i tirocini pre-laurea, o curriculari, di cui si auspica una incentivazione in sede di CdS ed un maggiore monitoraggio.

1. SERVIZI AGLI STUDENTI

Il PQA chiede informazione al Rettore ed agli organi di governo circa le iniziative di ateneo per il miglioramento delle strutture di servizio agli studenti, che rientrano in auspicate azioni di AQ della formazione, poiché volte al miglioramento della vita del corpo studentesco. Il PQA solleva la necessità di migliorare lo stato di parte delle strutture della sede di Taranto e del collegamento della sede con la stazione, tramite trasporto autobus, essendo sia per gli studenti, sia per il corpo docente, difficile il raggiungimento della sede, se non che con auto.

1. AUDIT DELLE ATTIVITA’ di AQ della FORMAZIONE (DIPARTIMENTI)

In base a quanto convenuto nella riunione del PQA del 18 Febbraio 2015, il sottogruppo AUDIT del PQA, coordinato dal Prof. Michele Dassisti, e composto dai Proff. Dassisti, Mascolo e Dell’Osso, deve dare corso all’AUDIT delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche, caricate in linea il 31 Dicembre 2014, e delle Relazioni delle Commissioni di Riesame, caricate il 31 Gennaio, nonché delle attività delle stesse commissioni nel 2015. A tal fine, si è convenuto che il gruppo AUDIT\_PQA esamini i contenuti di tali relazioni e che si definisca la data di due riunioni di AUDIT, la prima con l’intero organico delle Commissioni Paritetiche dei diversi dipartimenti, la seconda con l’organico di tutte le Commissioni di Riesame dei diversi dipartimenti. Il Presidente propone che tali riunioni si attuino, rispettivamente, agli inizi di Giugno 2015 e a fine Giugno. Il Presidente sottoporrà al PQA una rosa di date possibili.
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