|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  **Corso di Studio** | **Criticità rilevate in occasione dell’ultimo RAR** | **Criticità relative al posizionamento degli indicatori relativi alla “carriera dello studente” rispetto ai valori medi di riferimento forniti da ANVUR** | **Azioni di Miglioramento deliberate per la mitigazione della criticità** | **Data prevista per la realizzazione dell’azione di miglioramento** | **Risultati attesi** | **Risultati conseguiti alla data della rilevazione** | **Motivi dell’eventuale scostamento** |
| LM4cu- Archi  | 1c/1 e 2c/1: Difficoltà di reperimento dati utili sul opinioni studenti1c/2: Basso numero di iscritti1c/3: Basso tasso Superamento esami ad indirizzo scientifico1c/4: Tempo medio laurea elevato2c/2: Scarso supporto didattico2c/3: rafforzamento coordinamento corsi2c/4: Basso interesse degli studenti per le discipline2c/5: Scarsa mobilità internazionale3c/1: Percentuali occupati del 51%3c/2: raccolta dati a livello centrale |   | 1c/1: Azione di ateneo questionari on-line su esse31c/2: Comunicazione alle scuole1c/3: aumento rapporti interdisciplinari tra laboratori e discipline ad indirizzo scientifico1c/4: Regolamenti didattici2c/1: ufficio di dipartimento e di ateneo2a/2: ipotesi di aumento disp. Docenti2c/3: costante dialogo tra docenti2c/4: si potrebbero incentivare i dialoghi con stakeholder2c/5: aumentare la informazione aumento accordi bilaterali; 3c/1: Aumento contatti con aziende del territorio3c/2: sensibilizzazione uffici ateneo; questionari |  1c/1: due mesi prima del prossimo rapporto di riesame |   |  1c/2: superamento delle 400 domande iscrizioni  |   |
| ELE-TLC – L8* (Ottimo ascolto degli studenti!)
 | 1c/1: numerosità laureati ed abbandoni1c/2\_ eccessiva durata studi2c/1: carenza delle conoscenze di base2c/2: carico di studio eccessivo3c/1: bassi tassi occupazionali | 1c/1: 64 abbandoni contro 50% nazionale2c/1: dati disponibili ma non rapportati ad indicatori nazionali2c/2: n.d.3c/1: n.d. | 1c/1: Azioni Monitoraggio; dialogo studenti; tutorato1c/2: regolamento didattico2c/1: revisione programmi; rafforzamento corsi di azzeramento2c/2: dialogo con docenti3c/1: incremento seminari e tirocinii formativi. Sensibilizzazione operatori del settore |   |  |  |  |
| L9 Meccanica | 1c/1: preparazione poco adeguata di buona parte degli immatricolati1c/2: sostenibilità del carico didattico1c/3: insufficiente livello di servizio di tutorato1c/4: forte calo immatricolati sede Taranto1c/5: basso livello superamento insegnamenti primo anno2c/3: scarso tutoraggio studenti2c/4: lentezza pratiche studenti3c/1: difficoltà nella iscrizione fra triennale e specialistica 3c/2: n.d. |  | 1c/1: incrementare contatti con stakeholder locali; seguire la attività di orientamento; 2c/1: Arricchire questionario didattica2c/2: stimolare l’uso del forum on line2c/3: regolamentazione prossimo ciclo didattico 2c/4: interlocuzione del coordinatore con segreteria studenti 3c/1: raccolta dati sul percorso studente3c/2: uso del tirocini come premessa occupazionale | 2c/3: prossimo anno accademico |  |  |  |
| LM33 (best practice: riunioni mensili della struttura AQ; analisi dati molto dettagliata; analisi SWOT!!) | 1c/1: durata effettiva studi oltre media nazionale1c/2: piano di studi non ben gestito1c/3: non adeguato orientamento in ingresso2c/1: difetto calendarizzazione appelli2c/2: informazioni disponibili poco coerenti2c/3 (nuovo): materiale didattico migliorabile3c/1: scarso numero di tirocini e stage3c/2: orientamento da migliorare |  | 1c/1: analisi del carico didattico e % superamento. 1c/2: controllo e miglioramento sistema informatizzato1c/3: giornate presentazioni cds2c/1: unico sito2c/2: portale didattica di dipartimento da migliorare2c/3: costituzione gruppo di lavoro3c/1: protocollo di intesa con confindustria del 12.12.20143c/2: c.s. |  |  |  |  |
| L9-IG (+riunioni mensili della struttura AQ; -analisi dati molto ben strutturata; analisi SWOT parziale)  | 1c/1: “bacino di utenza” cioè basso numero di immatricolati2c/1: “attività di tesi” 2c/2: carenze strutturali3c/1: limitata attività di scouting |  | 1c/1: politiche di ateneo per la comunicazione azione demandata al Senato Accademico2c/1: raccolta dati; coordinamento con altri CdS; regole per richiesta tesi 2c/2 monitoraggio insegnamenti che richiedono attività laboratorio; programmazione attività didattica3c/1: albo enti imprese; estendere la capacità di placement(?) |  |  |  |  |
| LM31 Gestionale | 1c/1: alto numero studenti fuori corso1c/2: bassa internazionalizzazione2c/2: scarse conoscenze di base 2c/3: carico didattico per gli insegnamenti non adeguato2c/4: scarsa organizzazione modalità esame3c/1: non sufficiente organizzazione dei tirocini |  | 1c/1: analisi iscrizioni con ritardo1c/2: disponibilità docenti a fare corsi in lingua inglese2c/2: analisi dei programmi 2c/3: riformulare le propedeuticità2c/4: sensibilizzazione docenti3c/1: miglioramento comunicazione con entri esterni; analisi dei programmi;  |  |  |  |  |
| L9 – Ing. Elettrica | 1c/1: criticità nello svolgimento delle attività didattiche 2c/1: scarsa programmazione degli esami2c/2: bassa % di frequenza discipline del I anno3c/1: carenza di dati sulla frequenza dei tirocini aziendali |  | 1c/1: monitoraggio discipline da parte del Gruppo di Riesame2c/1: pubblicazione anticipata su siti web dei calendari degli appelli2c/2: adeguamento dei programmi da parte dei singoli docenti3c/1: monitoraggio attività di tirocinio attraverso una relazione scritta. |  |  |  |  |
| LM29 – Elettronica (+) ottima citazione fonti dati  | 1c/1: carichi didattici sovrabbondanti rispetto ai crediti1c/2: insufficienza delle competenze di base della triennale2c/1: materiale didattico insufficiente2c/2: mancanza esercitazione laboratorio SED3c/1: nessuna criticità3c/2: nessuna criticità |   | 1c/1: Monitoraggio continuo 1c/2: verifica degli argomenti propedeutici2c/1: monitoraggio ed ampliamento del materiale didattico2c/2: modifica regolamento didattico con 3CFU attività formativa aggiuntiva3c/1: rinforzare relazioni industriali e pubblicizzare3c/2: verifica corrispondenza contenuti formativi con esigenze mondo lavoro | 1c/1: fine 2015 (RAR2016) 2c/1: fine 2015 (RAR2016)  |   | 1c/1: alleggeriti i carichi di alcuni insegnamenti   |   |
| L8-Informatica Automazione | 1c/1: abbandoni molto elevati1c/2: studenti in ingresso poco tutorati e “smarriti” durante il corso di studio2c/1: attività didattiche integrative non utili2c/2: il docente non stimola l’interesse verso la disciplina2c/3: conoscenze preliminari non sufficienti2c/4: carico di studio non proporzionato3c/1: basso tasso di occupati | . | 1c/1: Valutazione delle cause mediante tutor, questionari. SI ipotizzano interventi su regolamento didattico ed una sensibilizzazione degli studenti1c/2: rafforzare l’orientamento alle scuole, il tutor d incoraggiare a parlare col docente.2c/1: migliorare laboratori odi informatica; ricevimento via Skype col docente2c/2: incentivare seminari su aspetti applicativi2c/3: ripristinare propedeuticità2c/4; incentivare il coordinamento dei programmi3c/1: incremento progetti con aziende per ricadute occupazionali |  |  |  |  |
| LM25 Automaz | 1c/1: basso numero immatricolati1c/2: criticità ipotetica di colli di bottiglia nel processo di formazione2c/1: scarse conoscenze preliminari3c/1: debole connessione con tessuto imprenditoriale |   | 1c/1: ricognizione tra gli studenti della triennale in Inf & Autom1c/2: analisi conoscitiva2c/1: percorsi alternativi di studio; coordinamento programmi; propedeuticità dei corsi3c/1: questionario valutazione tirocini; intensificare interazione dei docenti con il territorio | 1c/1: giugno 2014?1c/2: giugno 2014?  |   |   |   |
| LM27 – TLC  | 1c/1: Bassa numerosità studenti ini ingresso1c/2: durata studi in linea con media italiana (3,2) ??2c/1: mancanza conoscenze preliminari: 2c/2: sovrapposizione conoscenze in discipline simili3c/1: 21,7% tirocini all’esterno dell’università |   | 1c/1: monitoraggio immatricolati; iniziative ad hoc per promozione ed orientamento.1c/2: proseguire come per l’anno precedente2c/1: monitorare i colli di bottiglia2c/2: idem3c/1: analisi questionari compilati da ente ospitante |   |  |  | 1c/1: lieve incremento immatricolati |
| LM28 Elettrica | 1c/1: durata studi sopra la media nazionale1c/2: studenti immatricolati ridotti del 10%1c/3: non si capisce2c/1: organizzazione materiale didattico2c/2: mancata rilevazione questionari (20%)2c/3: frequenza regolare ridotta al 62%2c/4: mobilità in uscita in crescita3c/1: 25% studenti ha svolto il tirocinio aziendale |  | 1c/1: individuare le principali criticità organizzative con questionari e colloqui1c/2: ricognizione tra i laureati triennali con colloqui e questionari1c/3: pubblicazione calendario esami su web2c/1: coordinare le azioni studentesche2c/2: istituzione della figura di tutore di corso2c/3: nessuna2c/4: diffusione bandi Erasmus e convenzioni 3c/1: creazione laboratori pubblico-privati e spin- off (progetti PRINCE) |  |  |  |  |
| LM32 InformaticaOttima presentazione dati | 1c/1: durata media degli studi superiore alla nazionale1c/2: basso numero di immatricolazioni2c/1: carenza conoscenze preliminari2c/2: Infrastrutture non adeguate |  | 1c/1: “tuning” dei docenti: si attrezzano autonomamente1c/2: politica reclutamento di Politecnico con campagna di comunicazione 2c/1: rimodulare i programmi e correlare con triennale2c/2: iniziative di politecnico |  |  | 1c/1: incremento valutazioni positive studenti1c/2: n.d. |  |
| L23 Ing. Edile | 1c/1: attrattività e definizione figura professionale in rapporto agli sbocchi1c/2: abbandoni1c/3: durata studi e numero fuori corso1c/4: mobilità internazionale2c/1: rilevazione questionari didattica3c/2: soddisfare le aspettative di chi offre lavoro |  | 1c/1: presentazioni Istituti Superiori 1c/2: richiesto al Dip. Progetto Abbandoni1c/3: le azioni già avviate riducono la durata; incentivare il tempo parziale per ridurre fuori corso1c/4: realizzata Guida per esperienza di studio all’estero; diffondere informazioni sul Double Degree con Siviglia.2c/1: avviato dall’Ateneo su Esse33c/2: costituire commissione Tirocini per calendario esponenti mondo lavoro |  |  |  |  |
| L7 Ing. Civile e Ambientale | 1c/1: aumentare le immatricolazioni1c/2: ritardi nella laurea1c/4: mobilità internazionale2c/2: percentuale di soddisfazione degli studenti3c/1: tirocini esterni3c/2: percorsi post-lauream |  | 1c/1: piano di comunicazione agli studenti (web)1c/2: tutorato, aumento numero appelli, sostegno alla didattica 1° anno1c/4: Guida per l’esperienza all’estero darà un valido contributo.2c/2: potenziamento azioni Esse3, bilanciamento programmi e CFU3c/1: incentivo a tirocini esterni3c/2: manifesti maggiormente professionalizzanti |  |  |  |  |
| LM24 Ing. Sistemi Edilizi | 1c/1: durata corso di studi1c/2 – 1c/3: criticità percorso formativo2c/1: qualità didattica2c/2: efficacia del CdS3c/1: tirocini3c/2: accompagnamento al lavoro |  | 1c/1: revisione norme immatricolazione per linite temporale (aprile)1c/2 – 1c/3 – 2c/1: tutorato, monitoraggio attività e istituzione Collegio Docenti di CdS2c/2: avviare studi e verifiche sulle metodologie didattiche per le competenze professionali.3c/1: proposta istituzione Commissione Tirocini comune a tutti i CdS di Dip.3c/2: coordinamento con progetto POP di Ateneo. |  |  |  |  |
| LM23 Ing. Civile | 1c/1: tempi di laurea e numero fuori corso1c/2: qualità e completezza dati di Ateneo2c/1: carichi di studio, materiale didattico, modalità d’esame2c/2: attività didattiche integrative3c/1- 3c/2: post-lauream |  | 1c/1: riformulazione del periodo di immatricolazione (aprile) ad esempio mediante possibile frequentazione di corsi liberi.1c/2: miglioramento dei dati anche mediante processi di de materializzazione e informatizzazione già in corso2c/1: tempestività nella presenza della Dichiarazione preventiva delle attività didattiche sul sito del Dip.2c/2: incremento delle attività di esercitazione, progetti d’anno collettivi, laboratorio, visite di studio3c/1-3c/2: promozione tirocini esterni, stage post-lauream. Erasmus Placement, relazioni con enti, imprese, ordini professionali |  |  |  |  |
| LM 35 Ing. Ambiente e Territorio | 1c/1: efficienza ed efficacia CdS1c/2: qualità e caratterizzazione del percorso di studio1c/3: internazionalizzazione, visibilità, attrattività CdS2c/1: grado di soddisfazione studenti2c/2: attuazione delle azioni previste3c/1: banca dati di politecnico per il CdS3c/2: rapporto studenti mondo del lavoro |  | 1c/1: riproposizione del periodo temporale di iscrizione1c/2: integrazione disciplinare, personalizzazione del percorso, coinvolgimento stakeholders1c/3: incontri presso le scuole, informazioni più precise e immediate sul web2c/1: ridurre distanze tra conoscenze preliminari e erogate nel corso magistrale2c/2: verifiche a campione dell’attuazione delle azioni previste3c/1: formalizzare con gli altri coordinatori una proposta organica da avanzare agli organi centrali.3c/2: banca dati aziende, partnership durature con aziende, inserimento laureati e laureandi negli staff di progetto del Dip. investire il contesto Tarantino quale enorme laboratorio interdipartimentale. |  |  |  |  |
| L4 disegno Industriale | 1c/2: attrattività1c/3: superamento esami ad indirizzo scientifico-economico1c/4: tempo di laurea e numero fuori corso2c/2: supporto didattico2c/3: coordinamento corsi2c/5: mobilità internazionale3c/1 – 3c/2: rapporti con le aziende del territorio |  | 1c/2: comunicazione e orientamento nelle scuole superiori (open day 05.06.2014); potenziare tirocini aziende pugliese1c/3: coordinamento interdisciplinare1c/4: già introdotte modifiche per eliminare il blocco dal II al III anno che esplicheranno meglio in futuro i loro effetti2c/2: avvio della Mediterranean Material Library2c/3: potenziamento delle azioni di coordinamento dei corsi (trasversalità del design)2c/5: proposta di sottoscrizione di accordi bilaterali3c/1-3c/2: tirocini e attività presso le aziende con lettura e riscontro sull’efficacia della formazione erogata rispetto alle esigenze delle attività produttive. |  |  |  |  |
| LMaCU Ing. Edile Architettura | 1c/1: attrattività1c/2: tempi di laurea e numero fuori corso2c/1: soddisfazione studenti3c/1: rapporto mondo del lavoro3c/2: proseguimento studi |  | 1c/1: potenziamento attività di promozione e orientamento presso le scuole; seminari formativi per i test1c/2: tutorato, proposta commissione mista, controllo filiere esami2c/1: rapporto conoscenze preliminari e programmi, rapporto carico di studio e CFU, adeguatezza materiale didattico, definizione chiara modalità d’esame3c/1: tirocini esterni, stage post-lauream, contratti apprendistato, maggior coinvolgimento con POP (Placement)3c/2: promuovere l’osmosi con i corsi di dottorato e/o master Politecnico e altri Atenei. |  |  |  |  |