|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Corso di Studio** | **Criticità rilevate in occasione dell’ultimo RAR** | **Criticità relative al posizionamento degli indicatori relativi alla “carriera dello studente” rispetto ai valori medi di riferimento forniti da ANVUR** | | | **Azioni di Miglioramento deliberate per la mitigazione della criticità** | **Data prevista per la realizzazione dell’azione di miglioramento** | | **Risultati attesi** | | **Risultati conseguiti alla data della rilevazione** | | **Motivi dell’eventuale scostamento** | |
| LM4cu- Archi | 1c/1 e 2c/1: Difficoltà di reperimento dati utili sul opinioni studenti  1c/2: Basso numero di iscritti  1c/3: Basso tasso Superamento esami ad indirizzo scientifico  1c/4: Tempo medio laurea elevato  2c/2: Scarso supporto didattico  2c/3: rafforzamento coordinamento corsi  2c/4: Basso interesse degli studenti per le discipline  2c/5: Scarsa mobilità internazionale  3c/1: Percentuali occupati del 51%  3c/2: raccolta dati a livello centrale |  | | | 1c/1: Azione di ateneo questionari on-line su esse3  1c/2: Comunicazione alle scuole  1c/3: aumento rapporti interdisciplinari tra laboratori e discipline ad indirizzo scientifico  1c/4: Regolamenti didattici  2c/1: ufficio di dipartimento e di ateneo  2a/2: ipotesi di aumento disp. Docenti  2c/3: costante dialogo tra docenti  2c/4: si potrebbero incentivare i dialoghi con stakeholder  2c/5: aumentare la informazione aumento accordi bilaterali;  3c/1: Aumento contatti con aziende del territorio  3c/2: sensibilizzazione uffici ateneo; questionari | 1c/1: due mesi prima del prossimo rapporto di riesame | |  | | 1c/2: superamento delle 400 domande iscrizioni | |  | |
| ELE-TLC – L8   * (Ottimo ascolto degli studenti!) | 1c/1: numerosità laureati ed abbandoni  1c/2\_ eccessiva durata studi  2c/1: carenza delle conoscenze di base  2c/2: carico di studio eccessivo  3c/1: bassi tassi occupazionali | 1c/1: 64 abbandoni contro 50% nazionale  2c/1: dati disponibili ma non rapportati ad indicatori nazionali  2c/2: n.d.  3c/1: n.d. | | | 1c/1: Azioni Monitoraggio; dialogo studenti; tutorato  1c/2: regolamento didattico  2c/1: revisione programmi; rafforzamento corsi di azzeramento  2c/2: dialogo con docenti  3c/1: incremento seminari e tirocinii formativi. Sensibilizzazione operatori del settore |  | |  | |  | |  | |
| L9 Meccanica | 1c/1: preparazione poco adeguata di buona parte degli immatricolati  1c/2: sostenibilità del carico didattico  1c/3: insufficiente livello di servizio di tutorato  1c/4: forte calo immatricolati sede Taranto  1c/5: basso livello superamento insegnamenti primo anno  2c/3: scarso tutoraggio studenti  2c/4: lentezza pratiche studenti  3c/1: difficoltà nella iscrizione fra triennale e specialistica  3c/2: n.d. |  | | | 1c/1: incrementare contatti con stakeholder locali; seguire la attività di orientamento;  2c/1: Arricchire questionario didattica  2c/2: stimolare l’uso del forum on line  2c/3: regolamentazione prossimo ciclo didattico  2c/4: interlocuzione del coordinatore con segreteria studenti  3c/1: raccolta dati sul percorso studente  3c/2: uso del tirocini come premessa occupazionale | 2c/3: prossimo anno accademico | |  | |  | |  | |
| LM33 (best practice: riunioni mensili della struttura AQ; analisi dati molto dettagliata; analisi SWOT!!) | 1c/1: durata effettiva studi oltre media nazionale  1c/2: piano di studi non ben gestito  1c/3: non adeguato orientamento in ingresso  2c/1: difetto calendarizzazione appelli  2c/2: informazioni disponibili poco coerenti  2c/3 (nuovo): materiale didattico migliorabile  3c/1: scarso numero di tirocini e stage  3c/2: orientamento da migliorare |  | | | 1c/1: analisi del carico didattico e % superamento.  1c/2: controllo e miglioramento sistema informatizzato  1c/3: giornate presentazioni cds  2c/1: unico sito  2c/2: portale didattica di dipartimento da migliorare  2c/3: costituzione gruppo di lavoro  3c/1: protocollo di intesa con confindustria del 12.12.2014  3c/2: c.s. |  | |  | |  | |  | |
| L9-IG  (+riunioni mensili della struttura AQ; -analisi dati molto ben strutturata; analisi SWOT parziale) | 1c/1: “bacino di utenza” cioè basso numero di immatricolati  2c/1: “attività di tesi”  2c/2: carenze strutturali  3c/1: limitata attività di scouting |  | | | 1c/1: politiche di ateneo per la comunicazione azione demandata al Senato Accademico  2c/1: raccolta dati; coordinamento con altri CdS; regole per richiesta tesi  2c/2 monitoraggio insegnamenti che richiedono attività laboratorio; programmazione attività didattica  3c/1: albo enti imprese; estendere la capacità di placement(?) |  | |  | |  | |  | |
| LM31 Gestionale | 1c/1: alto numero studenti fuori corso  1c/2: bassa internazionalizzazione  2c/2: scarse conoscenze di base  2c/3: carico didattico per gli insegnamenti non adeguato  2c/4: scarsa organizzazione modalità esame  3c/1: non sufficiente organizzazione dei tirocini |  | | | 1c/1: analisi iscrizioni con ritardo  1c/2: disponibilità docenti a fare corsi in lingua inglese  2c/2: analisi dei programmi  2c/3: riformulare le propedeuticità  2c/4: sensibilizzazione docenti  3c/1: miglioramento comunicazione con entri esterni; analisi dei programmi; |  | |  | |  | |  | |
| L9 – Ing. Elettrica | 1c/1: criticità nello svolgimento delle attività didattiche  2c/1: scarsa programmazione degli esami  2c/2: bassa % di frequenza discipline del I anno  3c/1: carenza di dati sulla frequenza dei tirocini aziendali |  | | | 1c/1: monitoraggio discipline da parte del Gruppo di Riesame  2c/1: pubblicazione anticipata su siti web dei calendari degli appelli  2c/2: adeguamento dei programmi da parte dei singoli docenti  3c/1: monitoraggio attività di tirocinio attraverso una relazione scritta. |  | |  | |  | |  | |
| LM29 – Elettronica (+) ottima citazione fonti dati | 1c/1: carichi didattici sovrabbondanti rispetto ai crediti  1c/2: insufficienza delle competenze di base della triennale  2c/1: materiale didattico insufficiente  2c/2: mancanza esercitazione laboratorio SED  3c/1: nessuna criticità  3c/2: nessuna criticità |  | | | 1c/1: Monitoraggio continuo  1c/2: verifica degli argomenti propedeutici  2c/1: monitoraggio ed ampliamento del materiale didattico  2c/2: modifica regolamento didattico con 3CFU attività formativa aggiuntiva  3c/1: rinforzare relazioni industriali e pubblicizzare  3c/2: verifica corrispondenza contenuti formativi con esigenze mondo lavoro | 1c/1: fine 2015 (RAR2016)    2c/1: fine 2015 (RAR2016) | |  | | 1c/1: alleggeriti i carichi di alcuni insegnamenti | |  | |
| L8-Informatica Automazione | 1c/1: abbandoni molto elevati  1c/2: studenti in ingresso poco tutorati e “smarriti” durante il corso di studio  2c/1: attività didattiche integrative non utili  2c/2: il docente non stimola l’interesse verso la disciplina  2c/3: conoscenze preliminari non sufficienti  2c/4: carico di studio non proporzionato  3c/1: basso tasso di occupati | . | | | 1c/1: Valutazione delle cause mediante tutor, questionari. SI ipotizzano interventi su regolamento didattico ed una sensibilizzazione degli studenti  1c/2: rafforzare l’orientamento alle scuole, il tutor d incoraggiare a parlare col docente.  2c/1: migliorare laboratori odi informatica; ricevimento via Skype col docente  2c/2: incentivare seminari su aspetti applicativi  2c/3: ripristinare propedeuticità  2c/4; incentivare il coordinamento dei programmi  3c/1: incremento progetti con aziende per ricadute occupazionali |  | |  | |  | |  | |
| LM25 Automaz | 1c/1: basso numero immatricolati  1c/2: criticità ipotetica di colli di bottiglia nel processo di formazione  2c/1: scarse conoscenze preliminari  3c/1: debole connessione con tessuto imprenditoriale |  | | | 1c/1: ricognizione tra gli studenti della triennale in Inf & Autom  1c/2: analisi conoscitiva  2c/1: percorsi alternativi di studio; coordinamento programmi; propedeuticità dei corsi  3c/1: questionario valutazione tirocini; intensificare interazione dei docenti con il territorio | 1c/1: giugno 2014?  1c/2: giugno 2014? | |  | |  | |  | |
| LM27 – TLC | 1c/1: Bassa numerosità studenti ini ingresso  1c/2: durata studi in linea con media italiana (3,2) ??  2c/1: mancanza conoscenze preliminari:  2c/2: sovrapposizione conoscenze in discipline simili  3c/1: 21,7% tirocini all’esterno dell’università |  | | | 1c/1: monitoraggio immatricolati; iniziative ad hoc per promozione ed orientamento.  1c/2: proseguire come per l’anno precedente  2c/1: monitorare i colli di bottiglia  2c/2: idem  3c/1: analisi questionari compilati da ente ospitante |  | |  | |  | | 1c/1: lieve incremento immatricolati | |
| LM28 Elettrica | 1c/1: durata studi sopra la media nazionale  1c/2: studenti immatricolati ridotti del 10%  1c/3: non si capisce  2c/1: organizzazione materiale didattico  2c/2: mancata rilevazione questionari (20%)  2c/3: frequenza regolare ridotta al 62%  2c/4: mobilità in uscita in crescita  3c/1: 25% studenti ha svolto il tirocinio aziendale |  | | | 1c/1: individuare le principali criticità organizzative con questionari e colloqui  1c/2: ricognizione tra i laureati triennali con colloqui e questionari  1c/3: pubblicazione calendario esami su web  2c/1: coordinare le azioni studentesche  2c/2: istituzione della figura di tutore di corso  2c/3: nessuna  2c/4: diffusione bandi Erasmus e convenzioni  3c/1: creazione laboratori pubblico-privati e spin- off (progetti PRINCE) |  | |  | |  | |  | |
| LM32 Informatica  Ottima presentazione dati | 1c/1: durata media degli studi superiore alla nazionale  1c/2: basso numero di immatricolazioni  2c/1: carenza conoscenze preliminari  2c/2: Infrastrutture non adeguate |  | | | 1c/1: “tuning” dei docenti: si attrezzano autonomamente  1c/2: politica reclutamento di Politecnico con campagna di comunicazione  2c/1: rimodulare i programmi e correlare con triennale  2c/2: iniziative di politecnico |  | |  | | 1c/1: incremento valutazioni positive studenti  1c/2: n.d. | |  | |
| L23 Ing. Edile | 1c/1: attrattività e definizione figura professionale in rapporto agli sbocchi  1c/2: abbandoni  1c/3: durata studi e numero fuori corso  1c/4: mobilità internazionale  2c/1: rilevazione questionari didattica  3c/2: soddisfare le aspettative di chi offre lavoro | |  | 1c/1: presentazioni Istituti Superiori  1c/2: richiesto al Dip. Progetto Abbandoni  1c/3: le azioni già avviate riducono la durata; incentivare il tempo parziale per ridurre fuori corso  1c/4: realizzata Guida per esperienza di studio all’estero; diffondere informazioni sul Double Degree con Siviglia.  2c/1: avviato dall’Ateneo su Esse3  3c/2: costituire commissione Tirocini per calendario esponenti mondo lavoro | | |  | |  | |  | |  | |
| L7 Ing. Civile e Ambientale | 1c/1: aumentare le immatricolazioni  1c/2: ritardi nella laurea  1c/4: mobilità internazionale  2c/2: percentuale di soddisfazione degli studenti  3c/1: tirocini esterni  3c/2: percorsi post-lauream | |  | 1c/1: piano di comunicazione agli studenti (web)  1c/2: tutorato, aumento numero appelli, sostegno alla didattica 1° anno  1c/4: Guida per l’esperienza all’estero darà un valido contributo.  2c/2: potenziamento azioni Esse3, bilanciamento programmi e CFU  3c/1: incentivo a tirocini esterni  3c/2: manifesti maggiormente professionalizzanti | | |  | |  | |  | |  | |
| LM24 Ing. Sistemi Edilizi | 1c/1: durata corso di studi  1c/2 – 1c/3: criticità percorso formativo  2c/1: qualità didattica  2c/2: efficacia del CdS  3c/1: tirocini  3c/2: accompagnamento al lavoro | |  | 1c/1: revisione norme immatricolazione per linite temporale (aprile)  1c/2 – 1c/3 – 2c/1: tutorato, monitoraggio attività e istituzione Collegio Docenti di CdS  2c/2: avviare studi e verifiche sulle metodologie didattiche per le competenze professionali.  3c/1: proposta istituzione Commissione Tirocini comune a tutti i CdS di Dip.  3c/2: coordinamento con progetto POP di Ateneo. | | |  | |  | |  | |  | |
| LM23 Ing. Civile | 1c/1: tempi di laurea e numero fuori corso  1c/2: qualità e completezza dati di Ateneo  2c/1: carichi di studio, materiale didattico, modalità d’esame  2c/2: attività didattiche integrative  3c/1- 3c/2: post-lauream | |  | 1c/1: riformulazione del periodo di immatricolazione (aprile) ad esempio mediante possibile frequentazione di corsi liberi.  1c/2: miglioramento dei dati anche mediante processi di de materializzazione e informatizzazione già in corso  2c/1: tempestività nella presenza della Dichiarazione preventiva delle attività didattiche sul sito del Dip.  2c/2: incremento delle attività di esercitazione, progetti d’anno collettivi, laboratorio, visite di studio  3c/1-3c/2: promozione tirocini esterni, stage post-lauream. Erasmus Placement, relazioni con enti, imprese, ordini professionali | | |  | |  | |  | |  | |
| LM 35 Ing. Ambiente e Territorio | 1c/1: efficienza ed efficacia CdS  1c/2: qualità e caratterizzazione del percorso di studio  1c/3: internazionalizzazione, visibilità, attrattività CdS  2c/1: grado di soddisfazione studenti  2c/2: attuazione delle azioni previste  3c/1: banca dati di politecnico per il CdS  3c/2: rapporto studenti mondo del lavoro | |  | 1c/1: riproposizione del periodo temporale di iscrizione  1c/2: integrazione disciplinare, personalizzazione del percorso, coinvolgimento stakeholders  1c/3: incontri presso le scuole, informazioni più precise e immediate sul web  2c/1: ridurre distanze tra conoscenze preliminari e erogate nel corso magistrale  2c/2: verifiche a campione dell’attuazione delle azioni previste  3c/1: formalizzare con gli altri coordinatori una proposta organica da avanzare agli organi centrali.  3c/2: banca dati aziende, partnership durature con aziende, inserimento laureati e laureandi negli staff di progetto del Dip. investire il contesto Tarantino quale enorme laboratorio interdipartimentale. | | |  | |  | |  | |  | |
| L4 disegno Industriale | 1c/2: attrattività  1c/3: superamento esami ad indirizzo scientifico-economico  1c/4: tempo di laurea e numero fuori corso  2c/2: supporto didattico  2c/3: coordinamento corsi  2c/5: mobilità internazionale  3c/1 – 3c/2: rapporti con le aziende del territorio | |  | 1c/2: comunicazione e orientamento nelle scuole superiori (open day 05.06.2014); potenziare tirocini aziende pugliese  1c/3: coordinamento interdisciplinare  1c/4: già introdotte modifiche per eliminare il blocco dal II al III anno che esplicheranno meglio in futuro i loro effetti  2c/2: avvio della Mediterranean Material Library  2c/3: potenziamento delle azioni di coordinamento dei corsi (trasversalità del design)  2c/5: proposta di sottoscrizione di accordi bilaterali  3c/1-3c/2: tirocini e attività presso le aziende con lettura e riscontro sull’efficacia della formazione erogata rispetto alle esigenze delle attività produttive. | | |  | |  | |  | |  | |
| LMaCU Ing. Edile Architettura | 1c/1: attrattività  1c/2: tempi di laurea e numero fuori corso  2c/1: soddisfazione studenti  3c/1: rapporto mondo del lavoro  3c/2: proseguimento studi | |  | 1c/1: potenziamento attività di promozione e orientamento presso le scuole; seminari formativi per i test  1c/2: tutorato, proposta commissione mista, controllo filiere esami  2c/1: rapporto conoscenze preliminari e programmi, rapporto carico di studio e CFU, adeguatezza materiale didattico, definizione chiara modalità d’esame  3c/1: tirocini esterni, stage post-lauream, contratti apprendistato, maggior coinvolgimento con POP (Placement)  3c/2: promuovere l’osmosi con i corsi di dottorato e/o master Politecnico e altri Atenei. | | |  | |  | |  | |  | |